

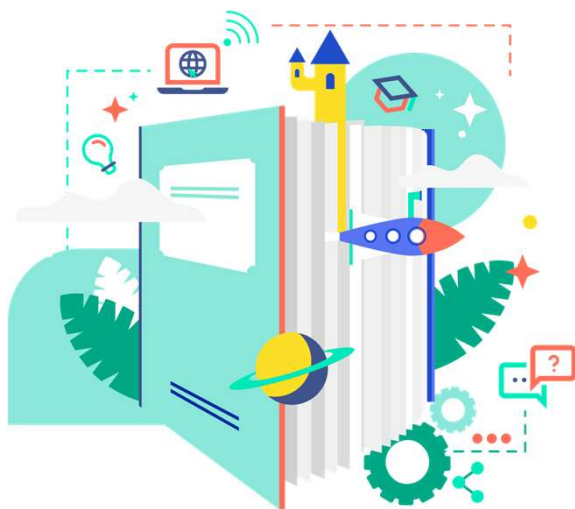


(優質教育基金計劃) 構建數碼閱讀平台提高小學生線上閱讀能力

(QEF) Developing a digitalized reading platform to enhance primary school students' online reading competence

Prof. CHEONG Choo Mui, Faculty of Education, HKU

鍾竹梅教授 香港大學教育學院副教授



# 構建數碼閱讀平台提高小學生 線上閱讀能力

鍾竹梅

香港大學教育學院 副教授

# 國際數學與科學趨勢研究 TIMSS

香港電台網站12月4日即時新聞



新聞主頁 即時新聞 視像新聞 新聞專題 新聞節目 新聞圖片 新聞簡報

2024.12.11 星期三 + 25°C + 61%

搜尋

即時新聞 主頁 > 即時新聞 > 本地

## 國際研究指本港小四數學表現第四科學第九 中二數學第五科學第八

2024-12-04 HKT 18:10

推介 0 分享工具



教育局表示，香港學生整體成績遠高於國際平均水平，表現出色。（港台圖片）

國際數學與科學趨勢研究 (TIMSS) 2023 結果公布，有超過60個國家或地區參與。本港在小四數學表現排第四，小四科學排第九；至於中二數學排第五，中二科學排第八。教育局表示，香港學生整體成績遠高於國際平均水平，表現出色。局方會仔細分析評估結果，檢視學與教措施，培養學生的興趣，強化學與教效能，提升香港學生的國際競爭力。

# 全球學生閱讀能力進展研究 PIRLS

23年5月17日新聞



## 全球學生閱讀能力進展研究 香港學生排第二

2023-05-17 HKT 18:35

推介 1

分享工具



是否能繼續在這項閱讀研究中  
繼續保持強勁的競爭力？

有哪些未能確定的因素？

# 構建數碼閱讀平台提高小學生線上閱讀能力

鍾竹梅教授 - 首席研究員

林葦葉教授 - 聯席研究員

吳鴻偉博士 - 聯席研究員 (香港都會大學)

祝新華教授 - 顧問 (香港理工大學)

許守仁博士 - 顧問

吳曉琳女士 - 教師專業發展協導

梁靜茵女士 - 項目經理

容運珊博士 - 前助理研究員  
(香港都會大學)

劉亞萍博士 - 助理研究員

穆潤女士 - 助理研究員

巢偉儀博士 - 助理研究員

倪立賢先生 - 程式編寫員

覃鈞瀾先生 - 美術設計員

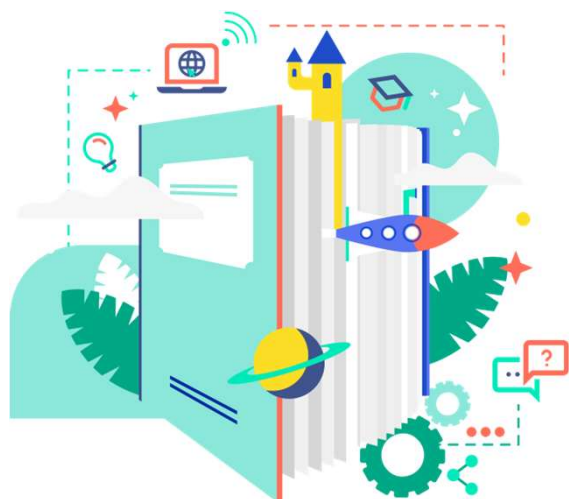


(優質教育基金計劃) 構建數碼閱讀平台提高小學生線上閱讀能力

(QEF) Developing a digitalized reading platform to enhance primary school students' online reading competence

Prof. CHEONG Choo Mui, Faculty of Education, HKU

鍾竹梅教授 香港大學教育學院助理教授



# 計劃背景

# 課程文件：



小學教育承接幼稚園教育，繼續發展學生的學習能力和興趣，亦為學生邁向中學教育而奠定穩固的基礎，讓他們在知識、技能、價值觀和態度等方面有更全面的發展。三個階段的學習宗旨一脈相承、環環相扣。更新後的七個學習宗旨，強調培育國家觀念、中華文化、價值觀教育、主動學習、STEAM教育、**媒體和資訊素養**、健康的生活方式及身心均衡發展的重要性。

(教育局，2024)

## 《小學教育課程指引》（教育局，2024）

- 現今學生閱讀的材料多樣化，除了課本，學生還會閱讀網絡資訊、視聽材料、文學作品、報章雜誌、科普讀物等，他們不僅要從語文角度閱讀，還要從閱讀中掌握資訊的要點，然後有效運用於不同的學習任務和活動當中；跨課程閱讀與跨課程學習同樣是為發展學生綜合應用知識的能力，兩者密切相關，學校推行跨課程閱讀與跨課程學習時可有機連繫，提升學習成效 [相關示例可參閱分章七：促進學習經歷的教師]。

學習階段	1 小一至小三	2 小四至小六
<b>素養範疇 5：</b> 提取和整理資訊、產生及表達新意念	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能夠閱讀相關資訊以滿足個人日常生活和學習的需要。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 開始有能力提取相關資訊，並按一些簡單方針進行整理（例如分類法）。</li> </ul>
<b>素養範疇 6：</b> 運用資訊科技處理資訊、建立內容和於分享資訊時先作反思	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 發展對資訊科技的興趣及開始掌握基本操作技巧。</li> <li>● 利用簡單的搜尋策略，從特定的來源搜尋相關資訊。</li> <li>● 在分享資訊時要考慮訊息的目的和對象。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 顯出對應用技術於資訊處理方面有所關注。</li> <li>● 利用一些搜尋策略，從多個來源搜尋相關資訊。</li> <li>● 在安全的情況下，在資訊世界與同儕交流。</li> <li>● 收集和使用網上及圖書館的資源，進行創作、演繹及安全地分享意念，當中包括文本、圖表、圖像和聲音檔案。</li> <li>● 了解社交媒體平台上分享的資訊可能影響使用者的社會形象和聲譽。</li> </ul>

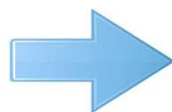
## 《香港學生資訊素養》學習架構 (2024) (教育局, 2024)

使用網上及圖書館的資源……當中包括文本、圖表、圖像和聲音檔案

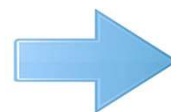
# 國際大型教育測試



15歲學生  
閱讀、數學、科學  
2012年納入  
2015年全面數碼化



小四、初二  
數學、科學  
2019年全面數碼化



小四  
閱讀  
2016年納入  
2026全面數碼化

# PIRLS國際閱讀素養進展研究

【2016】14 國家與地區

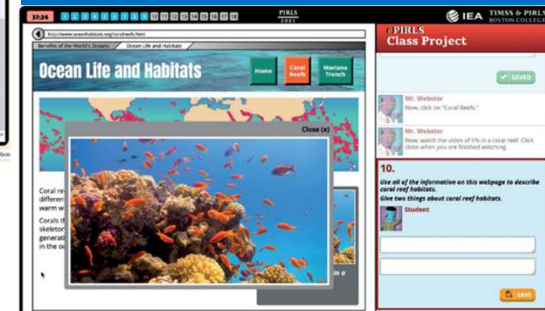


【2021】32 國家與地區



- 國際閱讀素養進展研究
- 每5年舉行一次
- 全球有超過50個國家與地區參加
- 小學四年級學生的閱讀表現以及相關調查
- 從2016年開始逐漸數碼化

【2026】全面數碼化



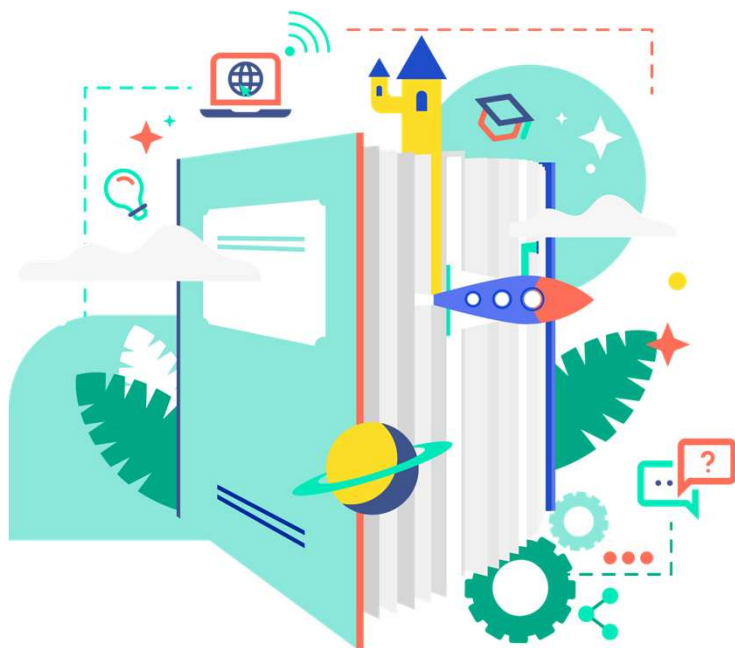


(優質教育基金計劃) 構建數碼閱讀平台提高小學生線上閱讀能力

(QEF) Developing a digitalized reading platform to enhance primary school students' online reading competence

Prof. CHEONG Choo Mui, Faculty of Education, HKU

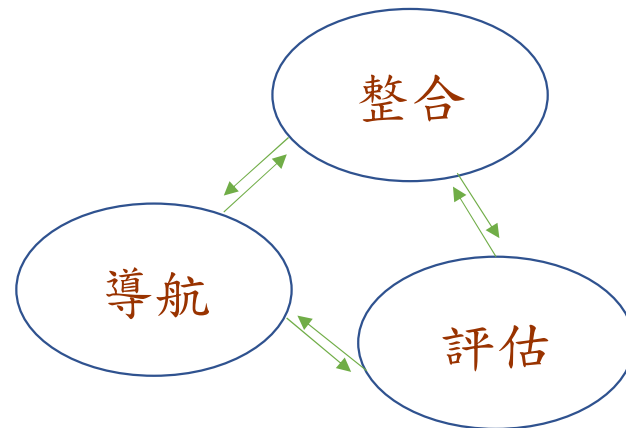
鍾竹梅教授 香港大學教育學院助理教授



# 能力指標的建構

# 文獻回顧: 線上閱讀的過程

數位閱讀理解過程中的三項主要能力：



Barzillai, M., Broek, P., Schroeder, S., & Thomson, J. (2018). *Learning to read in a digital world*.

# 文獻回顧: 線上閱讀的過程

- 我們使用語言來傳達意義，而意義越來越多地以多模態的方式生成（Kalantzis & Cope, 2008）。
- 為了適應多樣的傳播渠道和媒介，以及語言和文化的多樣性，新倫敦小組（New London Group, 1996）建議閱讀素養的內容和教學法必須改變，因此多模態閱讀理解應運而生。
- 大型國際閱讀理解評估項目，如國際學生評估計劃（PISA）和國際閱讀素養進展研究（PIRLS），逐漸增加或以線上閱讀測試取代傳統測試，這些測試包含多模態表現和圖文關係的考量（Chia et al., 2021; Lim & Tan, 2021; Unsworth et al., 2019）。

啟發：多模態

啟發：「閱讀素養」的本質與教學改變

# 文獻回顧: 線上閱讀的過程

- 由於其複雜的特性，被認為更具挑戰性（Clinton, 2019; Delgado et al., 2018; Kong et al., 2018; Rasmusson, 2015; Sanchez & Wiley, 2009）。
- 額外的認知負擔，源於讀者在閱讀過程中需要自己導航，瀏覽不同的頁面，如上下滾動、點擊標籤和超鏈接，以獲取信息（例如：Kerr & Symons, 2006; Sanchez & Wiley, 2009）。
- 閱讀效率下降，導致理解表面化，尤其是對於年輕讀者而言（Wolf, 2018）。

# 文獻回顧: 線上閱讀的過程

- 「雙閱讀素養」理念 (柯華歲教授閱讀研究中心)

圖25: 雙閱讀素養學習指標

		自主學習中的數位閱讀能力(Skill)	紙本閱讀(或非數位載具的年代)
搜尋與 瀏覽	A1	擬定檢索內容(設定關鍵字)	可使用關鍵字在圖書館的資料庫中搜尋資訊
	A2	運用搜尋介面中的進階檢索功能定位目標圖文訊息	
	A3	找出與閱讀目的有關且明顯的網頁(relevant 1)	可從圖書館的目錄中找出與學習目的有關的訊息
	A4	能追蹤網頁瀏覽過程	能記錄蒐尋與瀏覽的歷程
評估	B1	能依閱讀目的評估該訊息的有用性(useful)	能依閱讀目的評估文本訊息的有用性
	B2	能從所閱讀的網頁中找出與閱讀目的有關且明顯的訊息(relevant 2)	能從文本中找出與閱讀目的有關且明顯的訊息
	B3	能評估網站的觀點或立場(包括看法、偏見)	知道作者(或期刊或知識來源)的立場
	B4	能判斷網站訊息的可信度	能評估文本訊息的可信度
	B5	從已篩選出的網路資訊中，選擇出最適當、可行和有用的網站。	從已累積的訊息，選出最適當或有用的文本
	B6	能依閱讀目的摘要出網頁的重點	能閱讀文本的摘要
整合	C1	描述文章和圖像間的關係	圖文整合的閱讀策略
	C2	針對閱讀目標進行跨網站間的圖文訊息比較及統整。	多文本閱讀的比較與對照
	C3	歸納來自不同網頁或網站的訊息	多文本閱讀的歸納
	C4	從多個網頁或網站得出結論，並能使用網站資訊支持所提出的論點	多文本閱讀的統整
組織和 呈現	D1	清楚表達出符合任務、目的及讀者的文章或訊息	同D1
	D2	使用科技(包括網際網路)撰寫並發表文章、與他人互動、連結其他訊息和動態的展現訊息	同D2
	D3	清楚適當引用或改寫他人的資料及結論	同D3

啟發：

- A 搜尋與瀏覽
- B 評估
- C 整合
- D 組織和呈現

# 線上閱讀的能力指標

PIRLS閱讀理解過程 = 紙本+在線*	上網技能	單文本/網頁	多模態 (multimodality)	跨文本/網頁 (multiple-text)
<b>LOCAL READING：字、詞、句層面</b>				
L1：關注並檢索明確表述的訊息		1-1 找出特定訊息在網頁中的具體位置		
		1-2 在文句中找出與特定閱讀目的有關的顯性訊息	1-3 在圖形中（如圖、表或地圖）找出特定的訊息	
<b>GLOBAL READING：段、篇層面</b>				
L2：簡單的推斷	2-1 在多個可能的網站中確定一個最合適、適用或有用的網站		2-4 描述/解釋文字與圖像之間的關係	
		2-2 在一個網頁中篩選出與主題相關的內容		
		2-3 概述一個網頁的主要意圖		
		2-5 推論鏈接的有用性		
L3：詮釋及整合理念和訊息		3-1 比較和對比網站內與網站間的訊息		
			3-2 將一個網頁或網站的訊息與另一個網頁或網站的訊息進行 <b>聯繫</b>	
			3-3 <b>歸納</b> 來自相同或不同網頁或網站內的訊息	
			3-4 將來自不同網頁的 <b>細節</b> 與這些網頁的總 <b>主題</b> 進行 <b>聯繫</b>	
			3-5 從來自多個網站的訊息得出 <b>結論</b>	
L4：評價及批判內容和文本要素	4-1 評估在網站上尋找訊息的難易程度			
		4-2 評估訊息多大程度上可能改變人們的想法（雖然在紙本閱讀有，但少見）		
		4-4 確定網站中所呈現的觀點或偏見	4-3 描述網站中圖形元素的效果	
		4-5 判定網站上訊息的可信度（特點：一般在紙本閱讀是假設都可信的）		

PIRLS原來的  
閱讀心理過程

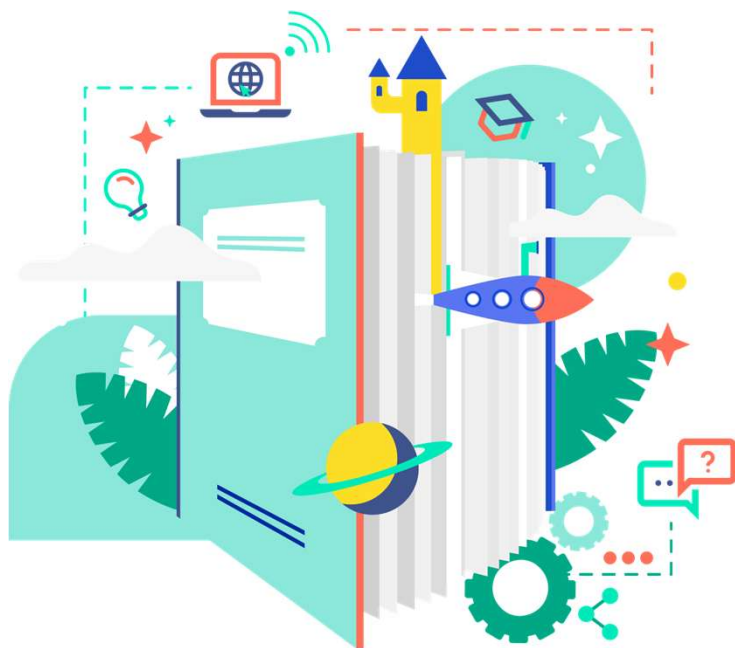


(優質教育基金計劃) 構建數碼閱讀平台提高小學生線上閱讀能力

(QEF) Developing a digitalized reading platform to enhance primary school students' online reading competence

Prof. CHEONG Choo Mui, Faculty of Education, HKU

鍾竹梅教授 香港大學教育學院助理教授



# 計劃簡介

# 參與學校

- 香港八所小學（港島2；九龍2；新界4）
- 學生（n=994）
  - (1) 四年級：所有學校全級參加（n=393）
  - (2) 二、三年級（n=256）、五、六年級（n=345）：部分學校全級參加
- 歷時研究：三個學期（semesters）：前測、中測、後測
- 閱讀測試
- 調查問卷
- 聚焦訪談

## KS1線上閱讀任務



A 中樂飄飄處處聞



B 趣談香港地名



C 夢想世界：主題樂園



D 不同動物的散熱方法



E 愛護美麗的海洋



F 情迷皮影戲

## KS2線上閱讀任務



A 清代女天文學家王貞儀



B 趣談纜車



C 偉大的發明家



D 保護大自然



E 鬼節趣聞



F 世界八大奇觀

搜索並選擇正確的網站

時間

06:51

1 2 3 4 5 6 7

圖片 登入

 雙軌閱讀

Q

搜尋 隨機

透過以下語言提供：中文(简体) English

香港

問答區



我們來瞭解一下海洋受到甚麼威脅。

下一步

結合文本與圖表的信息回答問題

時間

06:05

1 2 3 4 5 6 7

雨水為海洋補充了綿綿不斷的水源。然而，近年來的城市工業化發展迅速，化工廠、汽車排放大量廢氣，容易形成酸雨。一旦酸雨降落下來，就不僅會危害土壤和動植物，也會對海洋造成威脅。其過程是這樣的：



問答區



我們來瞭解一下海洋受到甚麼威脅。



12. 結合本網頁內容，圖1想表達甚麼信息？

- 氮氧化物的來源及特點
- 二氧化硫的成因及危害
- 雨水形成時的化學反應
- 酸雨形成的過程及影響

儲存

歸納網頁所傳達的主要信息

時間

04:58

1 2 3 4 5 6 7

過度的捕撈

全球本來有着多樣化的海洋生物種類，但人類為了生計及私利，過度捕撈海洋生物，令大量海洋生物的生存面臨威脅。例如在香港，黃唇魚的魚鰾是價值很高的花膠，漁民們都渴望捕捉，結果導致黃唇魚在香港也越來越少。而在印度洋的愛德華王子島，圓鱈魚因有利可圖而被大量捕捉，在短短兩年間就幾乎滅絕了。



問答區



13. 根據圖2，判斷下列說法是否正確。  
有80%的海洋垃圾來自海洋生物。

- 正確
- 錯誤

已儲存



14. 這個網頁主要傳達甚麼訊息?

- 人類經常大量捕魚的收穫
- 酸雨的形成和該如何預防
- 污染和過度捕魚破壞海洋
- 黃唇魚受漁民歡迎的原因

儲存

跨越2-3個網頁尋找相關信息

時間

06:47

1 2 3 4 5 6 7

### 網頁三：海洋受到的威脅

網頁二：森林中的危機

網頁三：海洋受到的威脅

人類的不當行為對海洋造成威脅特別是污染海洋和過度捕魚的行為，極大地危害海洋生物。

#### 嚴重的污染

雨水為海洋補充了綿綿不斷的水源。然而，近年來的城市工業化發展迅速，化工廠、汽車排放大量廢氣，容易形成酸雨。一旦酸雨降落下來，就不

#### 問答區



- 人類經常大量捕魚的收穫
- 酸雨的形成和該如何預防
- 污染和過度捕魚破壞海洋
- 黃唇魚受漁民歡迎的原因

已儲存



15. 森林和海洋面臨危機的原因有甚麼相同之處？請根據網頁二與本網頁的內容加以說明。

儲存

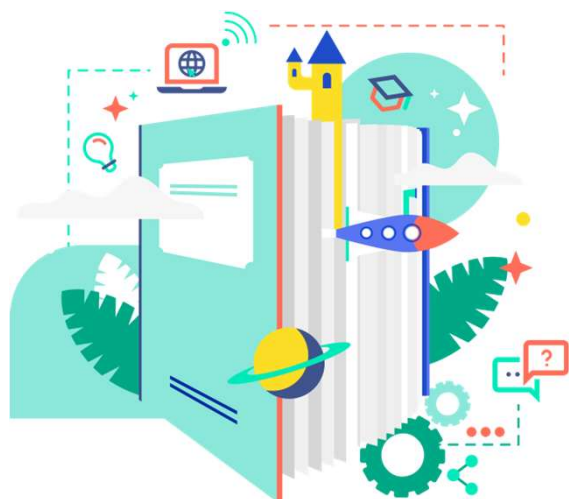


(優質教育基金計劃) 構建數碼閱讀平台提高小學生線上閱讀能力

(QEF) Developing a digitalized reading platform to enhance primary school students' online reading competence

Prof. CHEONG Choo Mui, Faculty of Education, HKU

鍾竹梅教授 香港大學教育學院助理教授



# 測試結果

# KS1

整體而言，

- 在L1和L2的表現頗穩定
- 在L3和L4的表現較不穩定，但個別項目可以達標
- 跨篇章、多模態，「跨」的幅度一大，學生就開始出現不穩定的現象

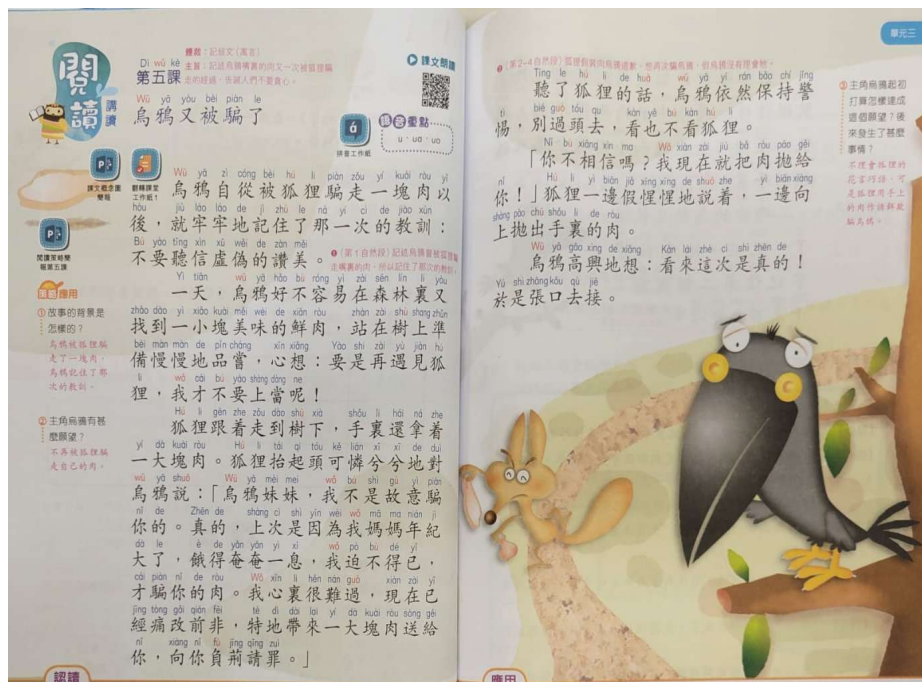
	能力指標	前測得分率	中測得分率	後測得分率
L1	1-1找出特定訊息在網頁中的具體位置	48.83%	71.48%	66.41%，66.80%
	1-2在文句中找出與特定閱讀目的有關的顯性訊息	77.73%， 82.03%	70.70%， 42.19%	60.16%， 54.69%
	1-3在圖形中（如圖、表或地圖）找出特定的訊息	38.28%， 45.7%	73.05%， 44.92%	71.88%
L2	2-1在多個可能的網站中確定一個最合適、適用或有用的網站	41.02%		
	2-2在一個網頁中篩選出與主題相關的內容	80.47%	64.45%	46.88%， 48.44%
	2-3概述一個網頁的主要意圖	73.05%	60.94%	67.19%
	2-4描述/解釋文字與圖像之間的關係	59.77%	50.39%， 69.14%	66.02%
	2-5推論鏈接的有用性	68.36%	54.30%	39.06%
L3	3-1比較和對比網站內與網站間的訊息	37.89%	47.66%	73.05%
	3-2將一個網頁或網站的訊息與另一個網頁或網站的訊息進行聯繫	69.92%	66.41%	56.25%，63.28%
	3-3歸納來自相同或不同網頁或網站內的訊息	73.83%	31.64%	53.91%
	3-4將來自不同網頁的細節與這些網頁的總主題進行聯繫	60.55%	74.61%	
	3-5從來自多個網站的訊息得出結論	49.22%		54.30%
L4	4-1評估在網站上尋找訊息的難易程度	37.50%	57.42%	44.92%
	4-2評估訊息多大程度上可能改變人們的想法	58.20%	43.75%	
	4-3描述網站中圖形元素的效果	54.69%	55.86%	63.28%
	4-4確定網站中所呈現的觀點或偏見	51.17%	60.94%	39.06%，54.69%
	4-5判定網站上訊息的可信度	59.77%	21.48%	39.84%

# KS2

- 在L3和L4的表現較不穩定，但個別項目可以達標
- 得分較低的題目大多牽涉多文本、多模態，尤其集中在L3。

	能力指標	前測得分率	中測得分率	後測得分率
L1	1-1找出特定訊息在網頁中的具體位置	68.19%，49.11%	44.27%，58.02%	
	1-2在文句中找出與特定閱讀目的有關的顯性訊息		84.22%	47.20%
	1-3在圖形中（如圖、表或地圖）找出特定的訊息	46.56%，54.20%， 68.96%	79.77%，71.76%	38.55%，72.01%， 72.65%
L2	2-1在多個可能的網站中確定一個最合適、適用或有用的網站	59.03%	46.31%	17.30%
	2-2在一個網頁中篩選出與主題相關的內容		71.76%	51.91%，35.11%
	2-3概述一個網頁的主要意圖	56.49%，74.05%	53.18%，55.60%， 69.21%	56.74%
	2-4描述/解釋文字與圖像之間的關係	21.76%，26.21%， 46.56%	53.18%，51.15%	85.75%，28.75%， 59.54%
	2-5推論鏈接的有用性	45.04%，47.33%	43.38%	55.22%
L3	3-1比較和對比網站內與網站間的訊息	11.96%	11.70%，27.74%	
	3-2將一個網頁或網站的訊息與另一個網頁或網站的訊息進行聯繫	32.57%，30.28%		73.28%
	3-3歸納來自相同或不同網頁或網站內的訊息	16.62%	58.14%	25.78%，49.11%， 48.47%
	3-4將來自不同網頁的細節與這些網頁的總主題進行聯繫	44.40%	50.38%	55.73%
	3-5從來自多個網站的訊息得出結論	58.02%	21.76%	50.38%
L4	4-1評估在網站上尋找訊息的難易程度	48.09%	40.20%	41.22%
	4-2評估訊息多大程度上可能改變人們的想法	45.04%	74.94%，55.34%	
	4-3描述網站中圖形元素的效果	49.87%	72.26%	59.29%
	4-4確定網站中所呈現的觀點或偏見	19.25%，25.28%		73.79%，36.90%
	4-5判定網站上訊息的可信度	56.49%	56.87%，59.54%	27.48%，38.55%

# PIRLS vs 教科書：圖片的作用和字數



〈烏鴉又被騙了〉（389字）  
《新編啟思中國語文》  
第三版(2022)四上第一冊，頁54-56。



PIRLS 2016 《綠海龜的生命旅途》（1513字）

# 線上閱讀的能力指標

PIRLS閱讀理解過程 = 紙本+在線*	上網技能	單文本/網頁	多模態 (multimodality)	跨文本/網頁 (multiple-text)
<b>LOCAL READING：字、詞、句層面</b>				
<b>L1：關注並檢索明確表述的訊息</b>		1-1 找出特定訊息在網頁中的具體位置		
		1-2 在文句中找出與特定閱讀目的有關的顯性訊息	1-3 在圖形中（如圖、表或地圖）找出特定的訊息	
<b>GLOBAL READING：段、篇層面</b>				
<b>L2：簡單的推斷</b>	2-1 在多個可能的網站中確定一個最合適、適用或有用的網站		2-4 描述/解釋文字與圖像之間的關係	
		2-2 在一個網頁中篩選出與主題相關的內容		
		2-3 概述一個網頁的主要意圖		
		2-5 推論鏈接的有用性		
<b>L3：詮釋及整合理念和訊息</b>		3-1 比較和對比網站內與網站間的訊息		
			3-2 將一個網頁或網站的訊息與另一個網頁或網站的訊息進行聯繫	
			3-3 歸納來自相同或不同網頁或網站內的訊息	
			3-4 將來自不同網頁的細節與這些網頁的總主題進行聯繫	
			3-5 從來自多個網站的訊息得出結論	
<b>L4：評價及批判內容和文本要素</b>	4-1 評估在網站上尋找訊息的難易程度			
		4-2 評估訊息多大程度上可能改變人們的想法（雖然在紙本閱讀有，但少見）		
		4-4 確定網站中所呈現的觀點或偏見	4-3 描述網站中圖形元素的效果	
		4-5 判定網站上訊息的可信度（特點：一般在紙本閱讀是假設都可信的）		

# 質性方面的發現——在線上閱讀……

## 線上環境問題

→ 容易分心 (91.7%)

## 熟悉度、習慣、興趣問題

→ 對學習能力稍遜的學生來說較為困難 (100.0%)

→ **不習慣**以資訊科技工具和軟件**進行評估和測試** (91.7%)

→ 學生電子/線上閱讀的時間過少 (91.7%) 和機會過少 (87.5%)

→ 學生**興趣和投入感過低** (87.5%)

## 缺乏能力問題

→ 沒有足夠的資訊科技和電子學習技能 (91.7%)，如牽涉**跨網頁找資料**的問題

→ 學生日常**很少接觸多模態教學內容**，對這沒有足夠認識 (91.7%)

→ 學生**未能判別網上資訊是否可靠** (91.7%)

## 質性方面的發現——輸入漢字……

- → **未能完全掌握文字輸入**，以致難以作答和操作 (91.7%)
- 52.0% 參與工作坊的老師表示他們的學校並沒有教授學生中文輸入法
- 在約半數有教授中文輸入法的，當中 66.6% 會在三年級 (33.3%) 或四年級 (33.3%) 教授
- 最常教授的是速成 (75.0%)、手寫輸入 (50.0%) 和倉頡 (41.7%)
- **vs 學生調查中最多使用的是漢語拼音**
- 此外，在學校進行閱讀任務測試時普遍觀察到，相比於線上模式，紙本模式較能讓學生投入、集中和認真閱讀題目，也相對作答得更為順暢、寫的較多
- 在進行線上任務時，學生**常選擇跳過短答題或只寫幾個字**
- 而認真作答的學生有時也因反覆輸入錯或系統認字問題，學生顯得有點煩躁，後面題目回答時寫的字更少
- 測試學生普遍以手寫輸入、語音輸入和拼音輸入作答短答題為多

# 香港大學教育學院中文教育研究中心 (CACLER)

## 項目網頁



主頁 研究 資源及培訓 專業發展 關於我們

研究 > 研究項目 > (優質教育基金) 構建數碼閱讀平台提高小學生線試閱讀能力

**雙軌閱讀**

**(優質教育基金計劃)  
構建數碼閱讀平台  
提高小學生線上閱讀能力**

(QEF) Developing a digitalized reading platform to enhance primary school students' online reading competence

Prof. CHEONG, Choo Mui  
Associate Professor, Faculty of Education, HKU  
**鍾竹梅教授(香港大學教育學院副教授)**

(優質教育基金) 構建數碼閱讀平...
理論框架：線上閱讀能力指標
研究時間表
知識交流 (一)：雙軌閱讀
知識交流 (二)：線上閱讀
知識交流 (三)：多模態閱讀的設題
知識交流 (四)：多選題的擬題與...
教師工作坊

### (優質教育基金) 構建數碼閱讀平台提高小學生線試閱讀能力

📅 研究年期: 2022-06-01 - 2024-11-30  
① 經費來源: 優質教育基金  
👤 首席研究員: 鍾竹梅  
👤 研究員: 林華蕪, 吳鴻偉

計劃旨在配合中文課程的要求及國際讀寫能力評估的需要，提高小學生的線上閱讀能力。

目標包括：

- 根據本港小學的第一學習階段(KS1)、第二學習階段(KS2)課程和學習與評估的要求，全面調查小學生中文線上閱讀的現狀和挑戰
- 為本港小學生提供一套互動的、以評估促進學習的中文線上閱讀資源
- 培養骨幹教師，提高教師對培養和評估學生中文線上閱讀能力的專業水平
- 建立教師專業學習圈 (professional learning circle)，共同研討線上閱讀的學與教

# 香港大學教育學院中文教育研究中心 (CACLER)

## 項目網頁



The screenshot shows the website header for the CACLER project. It includes the HKU logo and the text '香港大學教育學院 中文教育研究中心 CACLER (Centre for Chinese Language Acquisition and Research)'. Below the header is a navigation menu with '主頁', '研究', '資源及培訓', '專業發展', and '關於我們'. The current page is '研究' (Research), and the specific project is '(優質教育基金) 構建數碼閱讀平台提高小學生線試閱讀能力'. The main content area features a colorful illustration of a book, a rocket, and a globe, with the text: '(優質教育基金計劃) 構建數碼閱讀平台 提高小學生線上閱讀能力 (QEF) Developing a digitalized reading platform to enhance primary school students' online reading competence Prof. CHEONG, Choo Mui Associate Professor, Faculty of Education, HKU 鍾竹梅教授(香港大學教育學院副教授)'. The '雙軌閱讀' logo is visible in the top left and bottom left of the page.



是否能繼續在這項閱讀研究中  
繼續保持強勁的競爭力？

有哪些未能確定的因素？

利用本次QEF的研究成果，繼續探索學生  
應該形成怎樣的學習策略，開展教師專業  
發展配套、開發學習資源，讓學生繼續保  
持先進、高層級的閱讀能力



謝謝