

# 特教青年的生涯規劃 提升個人資源有出路？

香港教育大學特殊學習需要與融合教育中心  
蘇建群先生、彭梓鳴女士

# 分享內容

1. 賽馬會特教青年學苑背景暨課程特色
2. 特教青年的生涯規劃
3. 個人資源新出路
  - a) 桌上遊戲設計
  - b) 評估工具的特色
  - c) 4C個人資源
4. 了解學生的成果
5. 檢示信度與效度

# 1. 賽馬會特教青年學苑背景

- 香港賽馬會慈善信託基金捐助
- 教大特殊學習需要與融合教育中心成立此學苑
- 在3-3-4學制下，提供平等學習機會予特教生
- 鼓勵特教高中畢業生終身學習，持續進修
- 讓特教生能體驗大學校園生活，為未來的職涯做好裝備
- 透過活動，為特教生提供與教大本科生結伴同行的學習機會，推動社區共融

## 賽馬會特教青年學苑課程特色

- 發揮特教青年的潛能
- 課程設計具市場導向
  - 課程涵蓋運動管理、花藝設計及媒體創作等
  - 學員自選不同的進修範疇
  - 理論與實踐並重
- 導引學員思考生涯規劃及發展
  - 生涯規劃輔導



# 生涯規劃科的上課情況



## 學員的工作實踐狀況

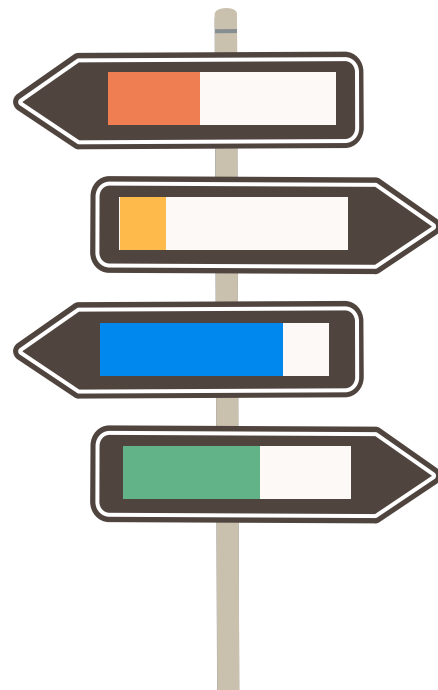


## 2. 特教青年的生涯規劃

- 要讓學員順利過渡至職場，生涯規劃必然是重點關注
  - 現行教育局課程指引所強調的 9 種共通能力
  - 石美寶、李子建、姚偉梅(2019)所提倡的「終生學習的基本能力」、「自我管理的基本能力」、「自省與人際溝通的重要能力」、「向未來世界進發的重要能力」
- 年青人職業適應性(Career Adaptabilities)方面的能力，同樣備受關注(Maree，2020)。

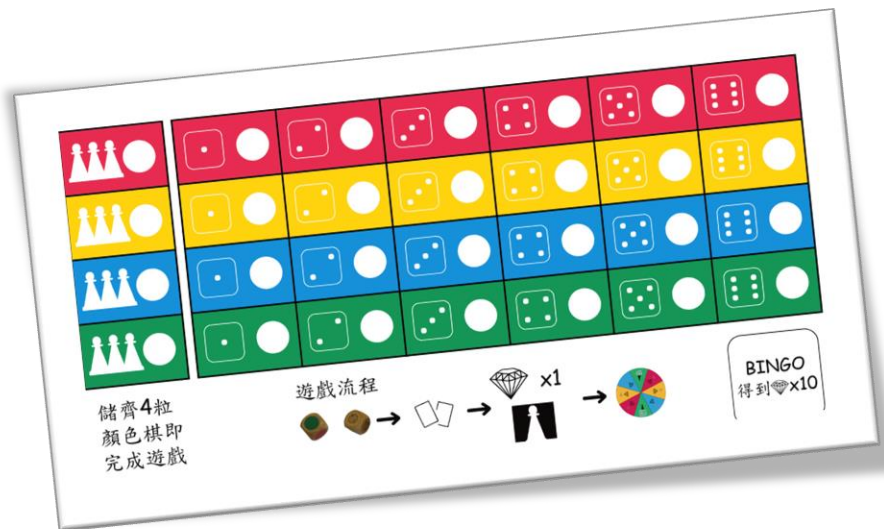
### 3. 個人資源新出路

- 在探討中學生/青年職業適應能力時，發現：
  - 個人特質 (Mills & Fullagar, 2017)
  - 個人資源 (Neureiter & Traut-Mattausch, 2017)
- 對職業適應能力有影響力 (Spurk et al. 2020)
- 對 SEN 青年而言，這些個人特質和資源，對他們的職涯規劃及適應意義更大 (Santilli et al. 2014)
- 提供自我認知的資料，從自我認知到自我發展，俾能更自主獨立地生活



### 3. 個人資源新出路

## a) 藉桌上遊戲設計的評估工具



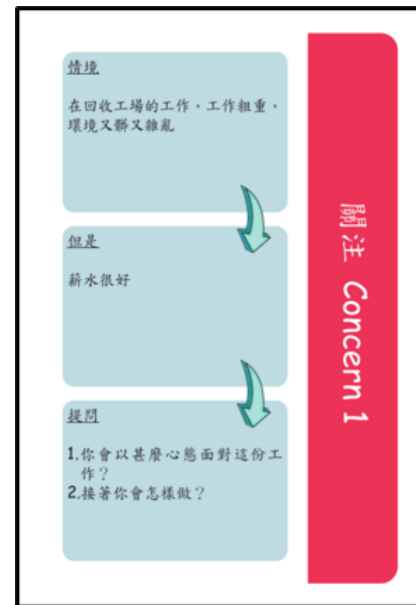
桌遊設計強調趣味性及與研究結合



### 3. 個人資源新出路

#### a) 桌上遊戲設計

- 開發評測工具「認識自我創未來 — 4C個人資源評測工具」
- 以職業適應性問卷 (Career Adapt- Ability Scale - CAAS)為藍本
- 用4個不同維度作為基礎
- 發展出以桌上遊戲方式，按不同情境去作評估



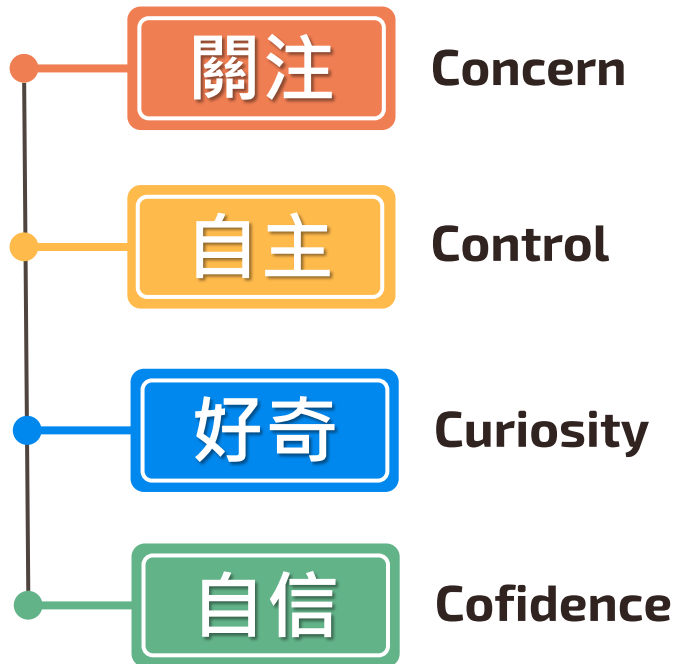
### 3. 個人資源新出路

## b) 評估工具的特色

- 以桌遊的評測模式取代刻板式的紙筆檢測
- 老師以不同情境題目作為評估的切入點
- 讓SEN學員 / 中學生在輕鬆的氣氛下展現他們的性向和能力
- 加強SEN學員 / 中學生對個人資源的自我認知
- 從自我認知→自我發展→更自主、獨立地生活
- 讓老師 / 導師能認清學生可發展的個人資源，制訂培訓或完善方案
- 藉生活場景的設計，給老師 / 導師提供一些在發展學生個人資源課程設計的點子

### 3. 個人資源新出路

#### c) 4C 個人資源



# 情境回應記錄表

## 關注

局次	題號	備註	表現
			H M L
			H M L
			H M L
			H M L
			H M L

## 自主

局次	題號	備註	表現
			H M L
			H M L
			H M L
			H M L
			H M L

## 好奇

局次	題號	備註	表現
			H M L
			H M L
			H M L
			H M L
			H M L

## 自信

局次	題號	備註	表現
			H M L
			H M L
			H M L
			H M L
			H M L

H：上品；M：中品；L：下品

註：如一局次中有 2 次擲骰子機會，記錄例子：1i 及 1ii。

不能理解 C (Comprehension Problem)

專注力不足 AD (Attention Deficit)

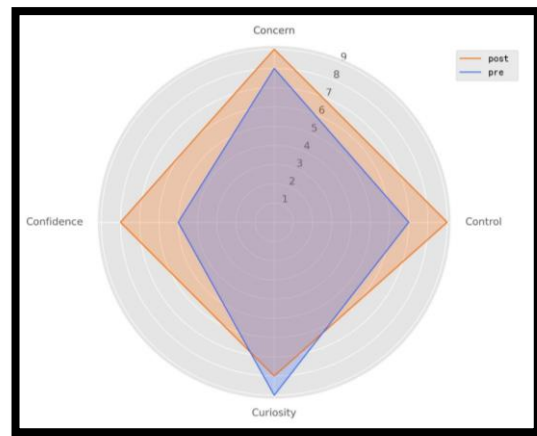
表達力問題 E (Expression Problem)

以上英文簡號是為節省評分員用文字表達學生的表現而設。如評分過程難於決定，評分員可於該題號旁以相關的英文簡號示意

### 3. 個人資源新出路

#### c) 4C 個人資源

- 即時輸入相關數據
- 即時製作個人報告
- 作為發展 / 支援的切入依據
- 評測結果以簡明的雷達圖像(Radar Chart)及總結表，顯示受測者的表現
- 作為SEN學員 / 中學生職涯規劃發展藍圖的依據



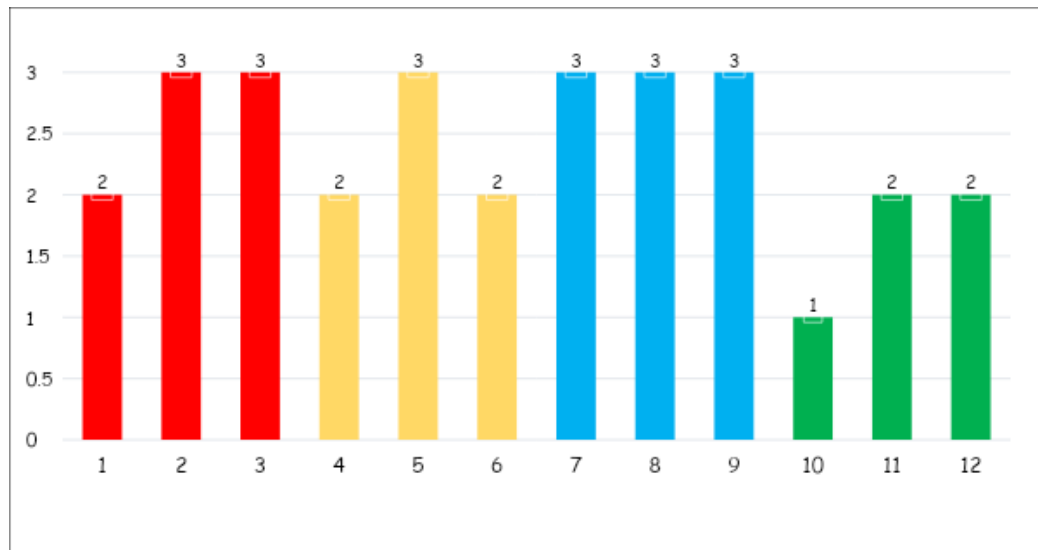
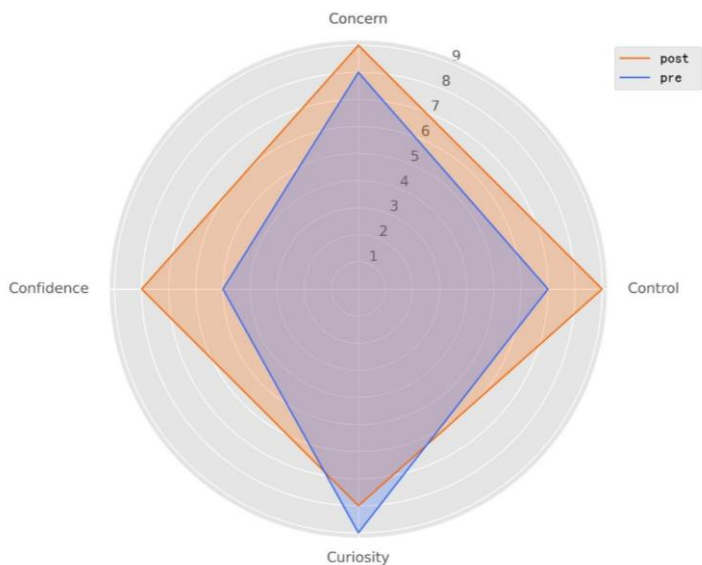
前測與後測的比較：

李XX在「關注」、「自主」、「好奇」、「自信」

四個個人資源維度表現總結：

	李XX的前測表現	李XX的後測表現	對比
關注	4	5	上升
自主	6	5	下降
好奇	5	6	上升
自信	8	9	上升

# 4. 了解學生的成果



透過前測及後測的結果作為比對，了解SEN青年的個人資源特質及變化，作出適切的支援

# 5. 檢示信度和效度


Table 1. Interpretation of the Pearson's and Spearman's correlation coefficients.

Correlation Coefficient		Dancey & Reidy (Psychology)	Quinnipiac University (Politics)	Chan YH (Medicine)
+1	-1	Perfect	Perfect	Perfect
+0.9	-0.9	Strong	Very Strong	Very Strong
+0.8	-0.8	Strong	Very Strong	Very Strong
+0.7	-0.7	Strong	Very Strong	Moderate
+0.6	-0.6	Moderate	Strong	Moderate
+0.5	-0.5	Moderate	Strong	Fair
+0.4	-0.4	Moderate	Strong	Fair
+0.3	-0.3	Weak	Moderate	Fair
+0.2	-0.2	Weak	Weak	Poor
+0.1	-0.1	Weak	Negligible	Poor
0	0	Zero	None	None

- 評測工具信度和效度已考慮以下方面：
  - i. 桌遊玩法
  - i. 遊戲工具設計
  - ii. 用語
  - iii. 情境
  - iv. 提問的設計等等
- 期望能有效地評測出SEN青年的個人資源

The naming on the 1) Left: Dancey & Reidy,<sup>4</sup> 2) Middle: The Political Science Department at Quinnipiac University, 3) Right: Chan et al.<sup>5</sup>

Q & A

The image features the text "Q & A" in a dark brown, rounded, sans-serif font centered on a white background. At the bottom of the page, there are decorative elements: a thin, dark brown wavy line on the left side, and a larger, light beige, rounded shape on the right side, also with a dark brown wavy line bordering its top and right edges.