



「中學生評述性話語能力」學習策略網上資源

資源簡介



**學習目標及
學習策略**

背景

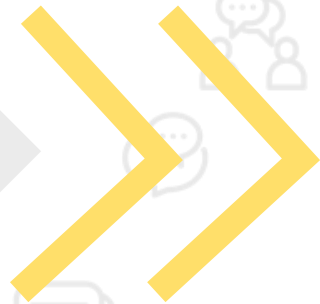
內容

目錄



背景

背景





目標：

提升初中及高小學生運用不同「評述性話語」類型的能力

訓練對象：

語言能力較弱的學生

供校本言語治療師、老師、
學校專業人員及家長參考及使用。





「評述性話語」的特性

「評述性話語」是指使用語言來傳達資訊，包括邏輯和科學思想，主要功能涉及傳輸抽象的、事實的、邏輯的或精確的信息。

不同的文獻都表示相比敘事及對話，「評述性話語」需要較高的認知能力及語言能力，以準確地思考及有組織地表達豐富的內容。

(Nippold & Scott, 2015; Saenz & Fuchs, 2002; Scott & Windsor, 2000; Ukrainetz, 2016)

「評述性話語」的類型

按組織結構區分，「評述性話語」大致可分為六個主要的類型：



列舉

列出某主題下的不同項目。



描述

描述某主題的細節、屬性或背景等。



程序說明

按一系列事件發生的特定順序，說明當中包含的主要概念和細節。



比較

就兩個或更多主題的細節，指出它們相同及不同之處，並加以說明。



因果解釋

對成因引致的結果或導致該結果的成因作出解釋及說明。



解難

就問題提出解決方法。

「評述性話語」的重要性

隨著進入高小及初中的學習階段，學生的閱讀里程由「學會閱讀」發展至「從閱讀中學習」，並邁向「跨課程閱讀」。

課程對學生掌握「評述性話語」能力的要求有所提高，學生需要透過深入閱讀不同科目的評述性教材，以掌握各學科的知識，並持續提升閱讀能力。



(課程發展議會，2017)

「評述性話語」的挑戰

語言能力較弱的學生會較難聯想及抽取關於某個主題的所有知識，以致未能想出充足的內容，亦會過早完成思考內容的過程，在未想到充足的內容便已經開始表達。

由於他們在掌握不同較抽象的概念之間的關係較弱，在組織「評述性話語」時，可能會較難準確地構思抽象的內容及清晰地整理當中的邏輯關係，以致表達的內容往往會較疏散及欠缺闡述。

(Baker, Gersten, & Graham, 2003; Lundine & McCauley, 2016; Paul & Norbury, 2012; Ward-Lonergan, 2015a; Ward-Lonergan & Duthie, 2013)



學習目標及 學習策略





「評述性話語」學習目標

要掌握「評述性話語」能力，學生應依次完成以下兩個主要的學習目標：

1. 辨識「評述性話語」類型
2. 思考及組織內容



「評述性話語」學習策略

學生可運用以下不同的學習策略，以完成相應的學習目標：

辨識「評述性話語」
類型

辨識標誌字詞



思考及組織內容

1. 自我提問
2. 建構組織圖
3. 檢視內容
4. 加入闡述
5. 組織優次
6. 運用模範短語

學習策略介紹：

辨識標誌字詞

要掌握良好的「評述性話語」能力，學生首先應學會識別不同「評述性話語」的類型。

透過學習從標題或題目辨認出標誌不同「評述性話語」類型的字詞，學生更能識別有關的「評述性話語」類型。

識別「評述性話語」類型後，學生能更準確地選用相應的學習策略，促進思考及組織內容。

(Downing, Bakken, & Whedon, 2002; Ehren, 2015; Lundine & McCauley, 2016; Piccolo, 1987; Ward-Lonergan & Duthie, 2013; Westby, 2005; Westby, Culatta, Lawrence, & Hall-Kenyon, 2010)



學習策略介紹：

自我提問

不少文獻都指出，學生應學會自我提問，以引導自己思考「評述性話語」的內容。

自我提問能引導學生從三方面思考，分別為內容主題、相關的已有知識及如何歸納內容。

學習策略介紹：

自我提問（主題）

辨識標題或題目所要求的類型後，學生應思考內容的主題。由於思考及組織內容的方向會因「評述性話語」的類型而有所不同，因此各類型會有以下不同的自我提問（主題）例子：

列舉	需要甚麼？要舉出甚麼例子？要列出甚麼？
描述	要形容甚麼？.....是甚麼？
程序說明	步驟是甚麼？.....何時會發生？要先做甚麼？第二？第三？
比較	要比較甚麼？.....及.....有甚麼相同及／或不同？
因果解釋	要解釋甚麼？為甚麼.....會發生？是甚麼引致.....？要說出甚麼的成因？會引致甚麼結果？
解難	要說明甚麼問題？他／他們本來的目標是甚麼？不過他／他們遇到甚麼困難／阻礙？.....有甚麼解決方法？

學習策略介紹：

自我提問（已有知識）

自我提問（已有知識）能引導學生專注於聯想與主題相關的已有知識，以刺激思考內容。

以下為一些適合各「評述性話語」類型的自我提問（已有知識）例子：

- 「我對這個主題有甚麼了解？」
- 「我對這個主題有甚麼感覺？」
- 「有甚麼關於這個話題的事情，曾發生在我身上？」
- 「我的同學／老師對這個主題有甚麼了解？」
- 「關於這個話題我想讓我的同學／老師知道甚麼？」

學習策略介紹：

自我提問（歸納）

自我提問（歸納）能引導學生歸納內容，從而促進組織及擬定大綱。

以下為一些適合各「評述性話語」類型的自我提問（歸納）例子：

- 「我應如何歸納我的內容？」
- 「哪些內容是關於同一方面？」

（程序說明除外，因步驟的歸納多適用於較複雜及涉及多個階段的主題）

學習策略介紹：

建構組織圖

組織圖是一種視覺提示，能提高學生對不同「評述性話語」類型結構的認識，有助學生整理抽象概念之間的關係，在處理課程學習內容中涉及的主要概念時，能用來聯繫不同概念。

組織圖能讓學生具體地以視覺形式思考及組織想法，有助學生準備說話及寫作的內容。

各「評述性話語」類型有不同的結構，因此其組織圖各有不同。

學習策略介紹：

檢視內容

學生應檢視已計劃的內容，確保內容大綱完整及合邏輯。

部分「評述性話語」類型的內容需要較多邏輯關係的說明，例如程序說明中，步驟與步驟之間的聯繫；因果解釋中，成因與最終結果之間的因果關係；解難中，不同方法帶來的不同影響，以及因而帶來的好處及壞處。

以下為建議的檢視內容方向：

- 程序說明：檢視關鍵步驟
- 因果解釋：檢視因果關係
- 解難：檢視好處及壞處

學習策略介紹：

加入闡述

學生的闡述能力是「評述性話語」表達的基礎能力，學生應詳細地闡述重點，以表達更豐富的內容。

以下為一些闡述方法的例子：

- 提供細節
- 提供理由
- 舉出例子
- 分析帶來的影響

(列舉除外，因學生在進行列舉時主要運用詞彙表達)

學習策略介紹：

組織優次

學生應組織內容的優次，讓內容顯得更有層次。

以下為一些組織優次可依循的方向例子：

- 由主要到次要
- 由普遍到特別
- 由基本到深入
- 由具體到抽象
- 由先到後
- 由外到內（或由內到外）

學習策略介紹：

運用模範短語

模範短語是一種視覺策略，能突顯表達的方向及內容重點，清晰地展示話語的組織結構，並幫助學生將內容重點轉化為句子及話語。以下為一些模範短語的例子：

		模範短語例子
突顯表達的方向	點題	我會比較.....、我會描述.....
	交代內容	相同之處方面.....、不同之處方面.....、面對的困難是.....、解決方法有.....、 第一 / 首先，在.....方面、第二 / 其次，在.....方面、最後，在.....方面
	總結	以上就是.....的.....步驟、總括而言，.....由.....方面的原因引致
突顯內容重點，或指示每個部分如何與先前和後續內容相關		因為.....、例如.....、所以 / 因此 / 以致 / 因而 / 就.....

各「評述性話語」類型有不同的結構，因此適合其運用的模範短語各有不同。



内容

内容



本網上資源內容包括：

1. 本資源簡介
2. 六個「評述性話語」類型的訓練材料
各類型的訓練材料均包括：
 1. 訓練框架
 2. 附有日常情境及學科主題示例的訓練簡報
 3. 視覺提示

參考資料

- 課程發展議會 (2017)。《中學教育課程指引》。 https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/renewal/guides_SECG.html
- Baker, S., Gersten, R., & Graham, S. (2003). Teaching expressive writing to students with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities, 36*(2), 109–123.
- Berman, R. A., & Nir-sagiv, B. (2007). Comparing narrative and expository text construction across adolescence: A developmental paradox. *Discourse Processes, 43*(2), 79–120.
- Cihak, D. F., & Castle, K. (2011). Improving expository writing skills with explicit and strategy instructional methods in inclusive middle school classrooms. *International Journal of Special Education, 26*(3), 106–113.
- DiCecco, V. M., & Gleason, M. M. (2002). Using graphic organizers to attain relational knowledge from expository text. *Journal of Learning Disabilities, 35*(4), 306–320.
- Downing, J. A., Bakken, J. P., & Whedon, C. K. (2002). Teaching text structure to improve reading comprehension. *Intervention in School and Clinic, 37*(4), 229–233.
- Ehren, B. J. (2015). Reading comprehension and expository text structure: Direction for intervention with adolescents. In M. A. Nippold & C. M. Scott (Eds.), *Expository discourse in children, adolescents, and adults: Development and disorders* (pp. 215–240). New York: Psychology Press.
- Englert, C. S., & Raphael, T. E. (1988). Constructing well-formed prose: Process, structure, and metacognitive knowledge. *Exceptional Children, 54*(6), 513–520.
- Englert, C. S., Raphael, T. E., Anderson, L. M., Anthony, H. M., & Stevens, D. D. (1991). Making strategies and self-talk visible: Writing instruction in regular and special education classrooms. *American Educational Research Journal, 28*(2), 337–372.
- Gerber, A. (1993). *Language-Related Learning Disabilities: Their Nature and Treatment*. Baltimore: Paul H Brookes.

參考資料

- Hall-Mills, S., & Apel, K. (2012). Narrative and expository writing of adolescents with language-learning disabilities. *Communication Disorders Quarterly, 34*(3), 135–143.
- Hiebert, E. H., Englert, C. S., & Brennan, S. (1983). Awareness of text structure in recognition and production of expository discourse. *Journal of Reading Behavior, 15*(4), 63–79.
- Kay-Raining Bird, E., Joshi, N., & Cleave, P. L. (2016). Assessing the reliability and use of the expository scoring scheme as a measure of developmental change in monolingual English and bilingual French/English children. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools, 47*(4), 297–312.
- Lundine, J. P., & McCauley, R. J. (2016). A tutorial on expository discourse: Structure, development, and disorders in children and adolescents. *American Journal of Speech-Language Pathology, 25*(3), 306–320.
- Nippold, M. A., & Scott, C. M. (2015). Overview of expository discourse: Development and disorders. In M. A. Nippold & C. M. Scott (Eds.), *Expository discourse in children, adolescents, and adults: Development and disorders* (pp. 1–11). New York: Psychology Press.
- Paul, R., & Norbury, C. (2012). *Language disorders from infancy through adolescence listening, speaking, reading, writing and communicating* (4th ed.). St. Louis: Mosby.
- Piccolo, J. A. (1987). Expository text structure: Teaching and learning strategies. *The Reading Teacher, 40*(9), 838-847.
- Scott, C. M., & Windsor, J. (2000). General language performance measures in spoken and written narrative and expository discourse of school-age children with language learning disabilities. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 43*(2), 324-339.
- Sáenz, L. M., & Fuchs, L. S. (2002). Examining the reading difficulty of secondary students with learning disabilities. *Remedial and Special Education, 23*(1), 31–41.

參考資料

- Taylor, B. M., & Beach, R. W. (1984). The Effects of Text Structure Instruction on Middle-Grade Students' Comprehension and Production of Expository Text. *Reading Research Quarterly, 19*(2), 134-146.
- Ukrainetz, T. A. (2016). Strategic intervention for expository texts: Teaching text preview and lookback. *Perspectives of the ASHA Special Interest Groups, 1*(1), 99–108.
- Ukrainetz, T. A. (2019b). Sketch and speak: An expository intervention using note-taking and oral practice for children with language-related learning disabilities. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools, 50*(1), 53–70.
- Ward-Lonergan, J. M. (2015a). Expository discourse in school-age children and adolescents with language disorders: Nature of the problem. In M. A. Nippold & C. M. Scott (Eds.), *Expository discourse in children, adolescents, and adults: Development and disorders* (pp. 155–189). New York: Psychology Press.
- Ward-Lonergan, J. M. (2015b). Expository discourse intervention: Helping school-age children and adolescents with language disorders master the language of the curriculum. In M. A. Nippold & C. M. Scott (Eds.), *Expository discourse in children, adolescents, and adults: Development and disorders* (pp. 155–189). New York: Psychology Press.
- Ward-Lonergan, J. M., & Duthie, J. K. (2013). Expository discourse intervention for adolescents with language disorders. *Perspectives on Language Learning and Education, 20*(2), 44–56.
- Ward-Lonergan, J. M., & Duthie, J. K. (2016). Intervention to improve expository reading comprehension skills in older children and adolescents with language disorders. *Topics in Language Disorders, 36*(1), 52-64.
- Westby, C. (1994). The effects of culture on genre, structure, and style of oral and written texts. In G. P. Wallach & K. G. Butler (Eds.), *Language learning disabilities in school-age children and adolescents* (pp. 180–218). New York: Macmillan.
- Westby, C. (2005). Assessing and remediating text comprehension problems. In H. W. Catts & A. G. Kahmi (Eds.). *Language and reading disabilities* (2nd ed., pp. 157-232). Boston: Allyn & Bacon.



參考資料

- Westby, C., & Clauser, P. S. (2005). The right stuff for writing: Assessing and facilitating written language. In H. W. Catts & A. G. Kahmi (Eds.). *Language and reading disabilities* (2nd ed., pp. 274-348). Boston: Allyn & Bacon.
- Westby, C., Culatta, B., Lawrence, B., & Hall-Kenyon, K. (2010). Summarizing expository texts. *Topics in Language Disorders, 30*(4), 275–287.
- Wong, B. Y. (2000). Writing strategies instruction for expository essays for adolescents with and without learning disabilities. *Topics in Language Disorders, 20*(4), 29–44.
- Wong, B. Y. L., Butler, D. L., Ficzero, S. A., & Kuperis, S. (1996). Teaching low achievers and students with learning disabilities to plan, write, and revise opinion essays. *Journal of Learning Disabilities, 29*(2), 197–212.