

規範倫理學

價值與美德理論

- 德性論、價值理論與美德理論
- 內在價值與工具價值
- 優次與衝突



價值與美德理論

德性論、價值理論與美德理論

教學目的：

明白德性論、價值理論與美德理論的定義：

- 價值理論與美德理論關心一個道德的人會如何生活
- 價值理論與美德理論者認為道德是有很多灰色地帶的
- 美德可以屬於內在價值與工具價值
- 明白功利主義、義務論、價值理論與美德理論的分別



建議教時：

5

堂

教師先預備資料：

- 學科知識內容(一)：甚麼是「德性論、價值理論及美德理論」
- 學科知識內容(二)：價值理論及美德理論、功利主義與義務論的分別
- 「價值理論及美德理論、功利主義與義務論的分別」討論記錄紙
- 工作紙(一)：法理情故事 — 何先生的眼角膜

教學過程：

1. 本章乃「德性論、價值理論及美德理論」的第一部分，教師宜先講解學科知識內容(一)：甚麼是「德性論、價值理論及美德理論」
2. 教師請學生說出德性論、價值理論及美德理論的三個定義作總結：
 - 價值理論及美德理論關心一個道德的人會如何生活
 - 價值理論及美德理論者認為道德是有很多灰色地帶的
 - 美德可以屬於內在價值與工具價值
3. 教師請學生說出「功利主義」與「義務論」的定義，藉此引入第二個主題 — 「價值理論、美德理論與功利主義、義務論的分別」
4. 將學生分成4-5人一組，分組討論時間約為5分鐘，讓學生討論德性論、價值理論、美德理論與功利主義和義務論的分別，並將重點寫在討論記錄紙上。
5. 討論後，請每組派一位學生作代表，報告自己一組的答案。
6. 教師可講解學科知識內容(二)：價值理論及美德理論、功利主義與義務論的分別作為總結
7. 學生分成4-5人一組，討論並完成工作紙(一)：法理情故事 — 何先生的眼角膜。
8. 討論後，每組派一位學生作代表，報告自己一組的答案。
9. 教師講解並派發答案

學科知識內容(一)

甚麼是「德性論、價值理論及美德理論」

德性倫理學

「德性倫理學」乃功利主義與義務論以外，另一個倫理學派的主流思想，傳統古希臘的柏拉圖與亞里士多德倫理學思想，甚至傳統中國的儒家思想皆可被視為德性論的代表。德性倫理學提出了「價值」與「美德」兩個概念。

甚麼是「價值」與「美德」？

「價值」指從個人的角度出發，因個人持有或認同某價值，而驅使自己做某些行為。例如某人認同「敬老」，他就會在公眾汽車上讓位予老人。

「美德」指從某人的行事為人作指標，我們可以從他的行為推斷出他擁有某些美德。例如，某人經常讓位予老人，我們可推斷出他擁有「敬老」這美德。

德性倫理學除了提出「價值」與「德性」兩個概念外，「德性倫理學」仍有以下主要特點：

1. 個別的行為相對整個的行動、整全的個人

「德性倫理學」不會以個別行為來決定它是否道德，「德性倫理學」會對作該行為的人，其背後的動機、環境、人際關係網絡、身份等各個因素作考慮，然後設身處地從他的處境分析，才決定該行動是否道德。德性論關心一個道德的人會如何生活、如何作道德抉擇多於尋找一條判斷是非的道德原則。

以〈論語·子路〉提及孔子認為如果父親竊羊，兒子應該替其隱瞞為例子。美德價值論會問，父親竊羊的目的為何？父親日常的品格為何？父親對兒子有何恩德呢？父親與他的兒子、家人的關係如何呢？兒子告發父親的目的為何呢？如果父親是一位盡責又愛護家人的父親，因環境所迫，失業一年，一貧如洗，家人飢寒交迫，快近餓死，於是出外竊羊，希望家人可以溫飽。在此情況下，兒子告發父親竊羊，德性倫理學者就會覺得兒子是不道德的。

2. 道德與否沒有一個必然的答案

德性倫理學者認為道德是有很多灰色地帶的，就如一位擁有道德人格的人在作道德抉擇時，皆會考慮不同的因素，而不容易找出一個不變的原則。如「子為父隱」的例子所述，一個行動、一個人是否道德要看很多因素，因此不同的人在不同的情況下作相同的事情，或者相同的人在不同的情況下作相似的事情，此是否合乎道德皆有可能得出不同的答案。

學科知識內容(二) 價值理論及美德理論、 功利主義與義務論的分別

價值理論及美德理論與功利主義的分別

1. 功利主義以「能為大多數人帶來快樂」為原則判斷某行為是否合乎道德的。但價值理論與美德理論不能以某原則為單一準則去判斷是非。
2. 功利主義以該行為所帶來的後果來判斷是非，而忽略了動機、意圖等各種因素，因此功利主義又被稱為「結果論」；但價值理論與美德理論強調要以衡量全部因素，要設身處地判斷。某程度上，價值理論與美德理論甚至降低「結果」在作道德判斷上的重要性。
3. 功利主義看似將道德視為一條數學公式，只管計算結果的利害得失，欠缺了人性；而價值理論與美德理論往往要求人設身處地、全盤思考，較符合人類的道德思維模式。

德性論、價值理論及美德理論與義務論的分別

1. 義務論，特別是康德的理論，強調責任與理性的重要性，康德甚至認為出於義務/責任而作的理性行為一定是道德的。但美德價值論則認為任何行動都要全方位去分析，不能只看單一因素。
2. 義務論認為某行為道德與否，因為它本身已具備道德的因素，所以某行為是道德因為它本身已經是道德的；但價值理論與美德理論認同世間有很多灰色地帶，某行為是否道德可以因時、因地、因人等而異的。
3. 義務論強調普世價值、一視同仁；但價值理論與美德理論亦會考慮人與人之間的關係會影響某行為的道德性。例如，一位陌生人與你的親生母親一同遇溺，他們也不懂游泳，你只可以拯救其中一人。義務論者因著「無條件責任」的原則，他可能會拯救一位陌生人；但德性論者則可能會因母親對自己有恩，而拯救自己的母親。

3.1

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

德性論、價值理論與美德理論

價值理論及美德理論、 功利主義與義務論的分別討論記錄紙

德性論、美德理論、價值理論與功利主義的分別

德性論、美德理論、價值理論與義務論的分別：

3.1

規範倫理學（價值理論與美德理論）

德性論、價值理論與美德理論

工作紙(一)：法理情故事——何先生的眼角膜

在80年代的香港，很少人願意在死後捐贈器官，一個有眼疾的病人等待他人捐贈眼角膜移植，往往需要等待近10年。

20多歲的何先生是一位熱心公益、熱愛生命的年青人。雖然他很怕血，也怕痛，但接受了器官捐贈的觀念，亦認為自己有責任幫助有需要的人，因此在反覆思量下簽署了器官捐贈卡。在一次交通意外中，何先生的頭部嚴重受傷，並陷入昏迷狀態。兩天後成為植物人，要靠儀器維持呼吸、心跳等基本的身體機能。一個月後，醫生用盡了所有辦法皆不能挽救何先生的性命，最後，何先生因為器官衰竭被斷定死亡。

後來，何太太主動向醫生提及丈夫曾簽下器官捐贈卡，何太表示尊重丈夫的心願，亦贊成幫助有需要的病人，因此她思前想後也同意捐出丈夫的所有器官。然而，由於何先生的重要器官皆因衰竭而不適合捐贈，只有眼角膜能移植予他人。醫生亦向何太表示，割除眼角膜後的屍體根本不能用肉眼辨識得到，因此不會為遺體帶來任何外觀上的破損。

不過，此事被何先生的父親意外獲知，他在「死後保全屍」的觀念下，不同意兒子將器官捐贈有需要的人。

試分別從功利主義、義務論或美德價值論的角度分析，評論及分析上述事件，並將你的立場與理據，填寫在下頁的表內。

3.1

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

德性論、價值理論與美德理論

	功利主義	義務論	價值理論與美德理論
思考原則「立場」			
理據			

參考答案

	功利主義	義務論	價值理論與美德理論
思考原則「立場」	捐贈器官的行為能否為大多數人帶來快樂	<ol style="list-style-type: none"> 1. 捐贈器官是否所有理性的人皆認為是道德 2. 捐贈器官的行為本身是否有價值 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 捐贈器官的行為有否包括任何的德性 2. 以設身處地的心態分析自己是當事人會否捐出器官
理據	<p>從規條功利主義角度，整體來說，捐贈器官的行為能為社會大多數人帶來幸福。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 受患者的疾病得到醫治； • 捐贈者能夠幫助有需要的人可以獲得快樂 • 社會亦可以瀰漫著一種同舟共濟的氣氛 • 政府亦可以因市民的疾病透過器官捐贈而得到根治，減少醫療開支。 • 只有何老先生一人不贊同 <p>因此捐贈器官是合乎道德。</p> <p>從行為功利主義角度，如果我們獨立地分析何太太應否捐贈丈夫眼角膜一事，的確可為以上大多數人帶來快樂，捐贈一事可能只會為兩老帶來心理上的不快樂，因此也是合乎道德的。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 何先生夫婦希望幫助有需要的人，他們的行為皆是出於義務感與責任心才捐贈器官，因此是合乎道德。 2. 所有人也認同「幫助他人」是合乎道德的，何況在不影響自己的情況下，因此是合乎道德的。 3. 何氏夫婦在「思前想後」及「反覆思量」後才決定捐出器官，因此是一個理性的決定，合乎道德。 4. 何老先生出於「死後保全屍」的原因反對捐贈器官，此是「自私」與「迷信」的決定。社會上絕大部分理性的人皆認為此是不合乎道德的。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 何先生夫婦認為自己有責任幫助有需要的人才捐贈器官，「幫助別人」、「承擔責任」是一種美德，因此捐贈器官合乎道德。 2. 何先生生前簽署了器官捐贈卡，此是一份承諾，「遵守承諾」是一種美德，因此捐贈器官合乎道德。 3. 何太太尊重丈夫的遺願，因此同意捐出器官，「尊重他人」是一種美德，因此捐贈器官合乎道德。 4. 何老先生出於「死後保全屍」的原因反對捐贈器官，此是「自私」與「迷信」的。「自私」與「迷信」是一種惡行，因此不合乎道德。 5. 我們設身處地從一個道德的人的角度看，他可能也會在安慰了老人家後，捐出器官，因此在此情況捐贈器官是合乎道德。

3.1

價值與美德理論

內在價值與工具價值的素質

教學目的：

- 明白內在價值的定義 — 事件本身蘊含的價值
- 明白工具價值的定義 — 產生或導向其他目的的手段或方法
- 探討甚麼是受人類推崇的美好素質，例如忠義、孝順、誠信、公正等
- 探討甚麼是受人類厭惡的特質，例如說謊、欺詐、自私自利、報復等
- 明白素質的好壞是會改變



建議教時：

5

堂

教師先預備資料：

- 學科知識內容(三)：受人類推崇的美好素質或受人厭惡的特質
- 學科知識內容(四)：價值與美德的特質 — 轉變才是永恆
- 工作紙(一)：工具價值與內在價值
- 工作紙(二)：孟子·論四端
- 工作紙(三)：維護香港核心價值宣言
- 工作紙(四)：世界人權宣言
- 工作紙(五)：信望愛
- 工作紙(六)：七宗罪
- 工作紙(七)：三毒
- 工作紙(八)：法理情故事 — 女性守寡的問題
- 工作紙(九)：法理情故事 — 「獨身」問題
- 工作紙(十)：法理情故事 — 提摩太前書二章對女性的要求

教學過程：

1. 請學生說出「內在價值」與「工具價值」的定義，並完成工作紙(一)：工具價值與內在價值。
2. 教師宜先講解學科知識內容(三)及(四)，並強調善惡的特質有可能隨著外在環境的改變而改變。
3. 將學生分成4-5人一組，分別派給他們以下六份工作紙的其中一份：
 - 「孟子·論四端」工作紙
 - 「維護香港核心價值宣言」工作紙
 - 「世界人權宣言」工作紙
 - 「信望愛」工作紙
 - 「七宗罪」工作紙
 - 「三毒」工作紙請他們分組討論，並請每組派一位學生作代表，說出自己一組的答案。
4. 學生發表意見後，教師派發並講解答案。
5. 將學生分成4-5人一組，分別派給他們以下其中一個故事：
 - 法理情故事 — 女性守寡的問題
 - 法理情故事 — 獨身問題
 - 法理情故事 — 提摩太前書二章對女性的要求請他們分組討論，並請每組派一位學生，說出自己一組的答案。
6. 學生發表意見後，教師派發並講解答案。

學科知識內容 (三)

受人類推崇的美好素質與受人類厭惡的特質

內在價值與工具價值

德性論強調美德/價值的重要性，而價值可分為內在價值與工具價值兩類。

甚麼是「內在價值」？某種行為是美德，因為它本身擁有美德的特性，例如「仁」、「義」、「真」、「善」、「美」等，縱使不同文化、宗教、年齡對它們可能有不同的理解，但絕大部分人也認同這些是美德。

甚麼是「工具價值」？某種價值是在於我們能夠透過它可以獲得一些更高與更重要的價值，例如透過犧牲、奮鬥、勤學，我們可以得到幸福的人生。

受人類推崇的美好素質

在人類的歷史上，不同時期、不同地方、不同文化，對於甚麼是德性/價值都有不同的看法，這些德性/價值有可能是內在價值，也有可能是工具價值。古希臘人可能認為「真」、「善」與「美」是最重要的德性。而傳統中國文化則認為「仁」、「義」、「禮」、「智」才是最重要的德性。歐洲十六、十七世紀的啟蒙時期，「自由」、「平等」、「博愛」被視為最重要的。在香港，「繁榮穩定」、「和諧共融」可能是共同追求的目標。

另一方面，不同時期、不同地方、不同文化對於相對的概念也會有不同的解釋，例如中國與西方可能對「人權」一詞存有不同的見解。中國人往往將「人權」側重解釋為十三億人溫飽的生存權利；西方則認為「人權」是人民參與政治的公民權利。

受人類厭惡的特質

在人類的歷史上，不同時期、不同地方、不同文化，對於甚麼是德性/價值都有不同的看法。同樣，不同時期、不同地方、不同文化，對於甚麼是被厭惡的特質亦有不同的看法。例如，古代的中國人認為「不孝有三，無後為大」，古人視不育乃女性最受人厭惡的特質，但現代人的看法已不同，女性縱使有生育的能力，但往往也用盡不同的方法進行避孕。

學科知識內容 (四) 價值與美德的特質 — 轉變才是永恆

價值與美德的變化

價值可分為內在價值與工具價值，而美德與價值會因著不同的文化、地域、宗教、時空、時代、人的生活模式改變而有所轉變。轉變的意思包括在人的價值觀裡：

1. 由「內在價值」變為「工具價值」
2. 由「工具價值」變為「內在價值」
3. 由「受人推崇的美德」變為「中性」，甚至「被人厭惡」的特質
4. 由「被人厭惡的特質」變為「中性」，甚至「受人推崇的美德」
5. 某價值 / 美德 / 特質的定義有所不同

例子一：由「內在價值」變為「工具價值」

傳統中國的道德價值強調「仁、義、禮、智」或者「禮、義、廉、恥」。「禮」被視為核心價值，「禮」本身就內在了不言而喻的道德價值。

在現代的社會，我們仍然認同「禮」有其道德價值，但它的價值往往在於對別人有禮貌，體現了「尊重別人」的精神，如果對別人有禮貌，不但別人也會善待自己，同時透過自身的禮貌，表現出個人的修養，使我們成為禮貌之都，在國際形象上有所提升。

因此，現代人慢慢開始將「禮」由具有內在價值轉變為工具價值 — 禮已經不是價值追求的本身，而是「手段」，因為它能達到其他目的。

例子二：由「工具價值」變為「內在價值」

近數百年，人們政治意識的提高，社會參與率的增加，使人對「民主」的追尋有增無減。

在十七、十八世紀，「民主」價值在法國大革命、美國獨立宣言內被高舉後，人們傾向視民主為一種實現「平等」、「博愛」，能改善人民生活的工具而被人推崇。

近數十年，特別是全球化的現象出現後，「民主」往往被西方傳媒及國家視為其根本已擁有重要性的內在價值，而被到處宣揚，是人類共同追求的目標。

3.2

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

內在價值與工具價值的素質

例子三：由「受人推崇的美德」變為「中性」，甚至「被人厭惡」的特質

在古代的中國，女性擁有「三從四德」被高度重視，「三從」即「在家從父，出嫁從夫，夫死從子」；「四德」即「婦德、婦言、婦容、婦功」，其中「柔順聽話」被視為女性最高的美德。女性是否有德行就依以上的標準判斷。

在現代社會，「三從四德」、「柔順聽話」在某程度上不但不再視為受人推崇的美德，甚至被部分有識之士視為被人厭惡的特質。三從四德、柔順聽話被視為貶低女性作為人的尊嚴的罪魁禍首，亦有女性主義者認為此有剝削女性完整人格發展與不公平對待女性之嫌。

例子四：由「被人厭惡的特質」變為「中性」，甚至「受人推崇的美德」

「僭越」即超過自己的本份，做了一些不應該由自己職級或輩份所承擔的工作。在古代，階級分明，「僭越」被視為不安於本份，有謀反之心之彌天大罪，例如平民百姓穿著有龍型花紋的衣服。

在現代社會，階級流動快，講求效果，「僭越」的價值慢慢降低。傳媒甚至歌頌「越級上報」、「挑戰權威」的事情，例如，「公民抗命」、「示威」、「遊行」的觀念在近年被傳媒廣泛報道，甚至頌揚；但在古代，這些行為肯定會被視為破壞社會秩序的行為。雖然社會未至出現「革命無罪，造反有理」的程度，但「僭越」已可能不被視為一種被人厭惡的特質。

例子五：某價值/美德/特質的定義有所不同

由古代中國直至現代，「孝」皆被視為一種美德與重要的價值(無論是內在或工具價值)。對於「孝」的定義，不同的時代、地區皆有不同的定義。在古代中國，〈孝經〉認為「孝」即指為了回報父母的養育，而對父母權威的肯定，從而遵從父母的指點和命令，按照父母的意願行事。在現代的社會，「孝」的定義可能只限於前者——回報父母的養育而已。

另一方面，以「忠」為例，日本人與中國人對於忠於何處，也有不同的理解。日本的企業奉行終身僱用制度，員工是忠於自己的僱主。在九十年代，日本的經濟開始走下坡，很多公司面臨破產邊緣，為了幫公司節省開支，很多日本的員工會自願超時加班，甚至要求自己的妻兒返回辦公室協助公司運作，日本人認為此是「忠於企業」的表現。相反地，中國人遇到工作單位面臨破產，他們很可能會將公司的剩餘物資，例如公司裡的文具、雜物擅自取回家使用，以補償可能失業為他的家庭帶來的損失，他們認為此是「忠於家庭」的表現。

工作紙 (一)：工具價值與內在價值

在一般人的眼中，以下四項行為皆是孝順或有責任的表現，你認為這些行為是屬於工具價值，還是內在價值呢？請在空格內填上「✓」，並說明理由。

		工具價值	內在價值	理由
孝	<p>李老先生是一位千萬富翁，他有兩位兒子，在他百年歸老後，他的財產會留給他的兩位兒子，大兒子希望可以獲得父親的大部分遺產，因此十分孝順李老先生，事事都以父親的意願為先，每晚都回家與父親共膳，每次假期皆與父親出外旅行，每次李先生生日時，大兒子皆會與他慶祝生日，真是無微不至，親戚朋友皆盛讚他是一位孝順仔。你認為他的「孝順」是屬於工具價值還是內在價值呢？</p>			
	<p>陳先生是一位為口奔馳的售貨員，自小已被教導要尊敬老人家，孝順父母。每年的新年、聖誕等節日，他皆要加班工作，不能陪伴父母，但他仍然堅持每晚回家吃飯，與父母共聚天倫。他的父母皆覺得他是一名「孝順仔」。你認為他的「孝順」是工具價值，還是內在價值呢？</p>			
責	<p>張先生的工作格言是「食君之祿，擔君之憂」，每次老闆交給他的工作，無論多艱巨，他都必赴湯蹈火，準時完成，他是上司與同事眼中的忠臣。你認為他對上司的「責任感」是屬於工具價值還是內在價值呢？</p>			
	<p>趙先生很喜歡被老闆讚賞。他上司交予他的工作，他必定出萬三分力在限期前超額完成。他的上司與同事都經常讚許他是一位有責任感的員工。你認為他的「責任感」是屬於工具價值還是內在價值呢？</p>			

3.2

規範倫理學

（價值理論與美德理論）

內在價值與工具價值的素質

工作紙 (二)：〈孟子·論四端〉

孟子說：「每個人都有憐憫之心。先王由於憐憫體恤別人，所以才會行憐憫體恤百姓的政績。只要我們用憐憫別人的心，行憐憫百姓的政績，治理天下就可以得心應手了。每個人都有憐憫別人的心，好像只要有人突然看見一個小孩要掉進井里面去了，必然會產生同情的心理——這不是因為想和這孩子的父母拉關係，也不是因為要博取別人的讚賞與贏得良好的聲譽，更不是因為厭惡這孩子的哭叫聲才產生憐憫之心。」

由此看來，沒有同情心、羞恥心、謙讓心、是非心的，簡直不是人。同情心是仁的根本；羞恥心是義的根本；謙讓心是禮的根本；是非心是智的根本。

人有這四種心，就像有四肢一樣。有了這四種心卻不行的，則是自暴自棄的人。凡是有這四種心的人，都會把它們充實擴大。

1. 你認為「仁」、「義」、「禮」、「智」的意思是甚麼呢？為甚麼它們會受到人們推崇呢？它們是內在還是工具價值呢？請寫出其中的三種。

	定義	受推崇的原因	內在價值 / 工具價值
例子：仁	即愛護別人、善待他人的意思	「仁」本身已具備價值，而我們能夠善待別人，別人也會善待自己。	內在價值

3.2

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

內在價值與工具價值的素質

參考答案

	定義	受推崇的原因	內在價值 / 工具價值
例子： 仁	即愛護別人、善待他人的意思	「仁」本身已具備價值，而我們能夠善待別人，別人也會善待自己。	內在價值
義	即公正合宜的道德、道理或行為	「義」本身已具備價值，而我們能夠公正嚴明，正直合宜，自然會得到別人的尊重。	內在價值
禮	即做事要符合體統，遵守規則	「禮」本身已具備價值，而我們能夠做事遵守規則，社會才會穩定繁榮。	內在價值
智	即思考分析、通情達理或尋求真理的能力	「智」本身已具備價值，而我擁有智慧，就可以擇善固執，作正直的事。	內在價值

工作紙 (三)：維護香港核心價值宣言

維護香港核心價值宣言

香港優勢，與現代化文明接軌，有賴核心價值

香港在過去發展過程中積累了一些成功的經驗，港人不懈的追求造就了有香港特色的地方文化，而支撐這些經驗和文化的，是港人引以自豪、也與全球現代化文明接軌的一些體現香港優勢的核心價值，它們包括：自由民主、人權法治、公平公義、和平仁愛、誠信透明、多元包容、尊重個人、恪守專業。愈來愈多港人亦已認同，在追求生活質素提升的同時，也應本著可持續發展的目標價值，強調公民參與，致力跨代社會公義，尋求人本的經濟發展，並重視環境保護及人與自然的和諧。

失去核心價值，也就失去了「香港」

我們認為，香港不只是一個經濟城市，也是六百多萬港人安身立命、追尋生活意義、為下一代建設美好家園的地方。失去了香港的核心價值，這座城市便變成失去靈魂的軀殼，港人也就失去了「香港」，我們因此不能沉默。維護香港核心價值，也體現港人在中國現代化進程中的文化使命。

我們憂慮，但我們並不悲觀。我們以此宣言，互勉互勵，並向香港市民及各團體作出呼籲：讓我們不分階層界別、不分黨派，皆能在社會、政治、文化及個人生活上的每一個層面，以言論及行動去維護香港的核心價值，並為我們的子孫後代負起薪火相傳的責任！

<http://www.hkcorevalues.net>

1. 以上的「維護香港核心價值宣言」提及香港有哪十四項核心價值呢？請寫出。

2. 你認為以上十四項核心價值的意思是甚麼呢？為甚麼它們會受到人們推崇呢？它們是內在還是工具價值呢？請在下一頁寫出其中的五種。

3.2

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

內在價值與工具價值的素質

3.2

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

內在價值與工具價值的素質

	定義	受推崇的原因	內在價值 / 工具價值
例子： 民主	人民有權選出與罷免管制自己國家的統治者	民主可以體現人人平等的原則，每一個人也有權利選出自己的政府。	工具價值

參考答案

自由 民主 人權 法治 公平 公義 和平 仁愛
誠信 透明 多元 包容 尊重個人 恪守專業

	定義	受推崇的原因	內在價值 / 工具價值
例子： 民主	人民有權選出與罷免管制自己國家的統治者	民主可以體現人人平等的原則，每一個人也有權利選出自己的政府。	工具價值
法治	法律是社會最高的規則，沒有任何人或機構可以凌駕法律。	每一個人也需要遵照某一原則做事，社會秩序才可以維持。	工具價值或 內在價值
透明	社會政策是公開與向公民問責的	政府具透明度，市民感覺自己是政府的一份子，才會對政府，對社會有認同感與歸屬感。	工具價值或 內在價值
多元	不同種族、民族、宗教或社會群體在一個共同文明體或共同社會的框架下，持續並自主地參與及發展自有傳統文化或利益。	在多元的環境下，社會才可以進步及發展。	工具價值或 內在價值
恪守專業	即秉持中正，根據自己的學科專業知識去作決定。	在一個重視專業、強調學科知識的社會中，人們的專長才可以獲得發揮。	工具價值或 內在價值

3.2

工作紙 (四)：世界人權宣言

<世界人權宣言—序言>

鑒於對人類家庭所有成員的固有尊嚴及其平等的和不移的權利的承認，乃是世界自由、正義與和平的基礎，鑒於對人權的無視和侮蔑已發展為野蠻暴行，這些暴行玷污了人類的良心，而一個人人享有言論和信仰自由並免予恐懼和匱乏的世界的來臨，已被宣佈為普遍人民的最高願望，鑒於為使人類不致迫不得已鋌而走險對暴政和壓迫進行反叛，有必要使人權受法治的保護，鑒於有必要促進各國間友好關係的發展，鑒於各聯合國國家人民已在《聯合國憲章》中重申他們對基本人權、人格尊嚴和價值以及男女平等權利的信念，並決心促成較大自由中的社會進步和生活水平的改善，鑒於各會員國業已誓願同聯合國合作以促進對人權和基本自由的普遍尊重和遵行，鑒於對這些權利和自由的普遍了解對於這個誓願的充分實現具有很大的重要性，因此現在，大會，發佈這一《世界人權宣言》，作為所有人民和所有國家努力實現的共同標準，以期每一個人和社會機構經常銘念本宣言，努力通過教誨和教育促進對權利和自由的尊重，並通過國家的和國際的漸進措施，使這些權利和自由在各會員國本身人民及在其管轄下領土的人民中得到普遍和有效的承認和遵行。

<http://www.un.org/chinese/hr/issue/udhr.htm>

1. 以上的「世界人權宣言」提及哪些受到人們推崇的美好素質呢？請寫出。

3.2

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

內在價值與工具價值的素質

2. 你認為以上「世界人權宣言」提及受到人們推崇的美好素質的意思是甚麼呢？為甚麼它們會受到人們推崇呢？它們是內在還是工具價值呢？請寫出其中的五種。

	定義	受推崇的原因	內在價值 / 工具價值
例子： 尊嚴	每一個人都是自主、自決的獨立個體，都是具體存在並且具有意義的生命。每個人均有權利維護自己的尊嚴。	重視每一個人的獨特性，突出每一個人都是平等而獨特、珍貴的，懂得尊重別人。	工具價值

3.2

參考答案

尊嚴 平等 權利 自由 正義 和平 免於恐懼
尊重 法治 友好關係

	定義	受推崇的原因	內在價值 / 工具價值
例子： 尊嚴	每一個人都是自主、自決的獨立個體，都是具體存在並且具有意義的生命。每個人均有權利維護自己的尊嚴。	重視每一個人的獨特性，突出每一個人都是平等而獨特、珍貴的，懂得尊重別人。	工具價值
尊重	重視別人的意見與感受，將對方視為一位可信任的伙伴。	尊重是人與人之間相處所必備的元素	工具價值或 內在價值
權利	可擁有正當、合理、合法、合乎道德而本身該屬於自己的東西。	擁有權利，我們的利益才不會受到無理的損害。	工具價值或 內在價值
和平	沒有暴力的狀態	擁有和平，社會才可以得到安穩的發展。	工具價值或 內在價值
平等	對相同的東西用相同的方法對待，不同的東西則用不同的方法對待。	只有在平等的社會，我們的才能才可以得到充分的發揮。	工具價值或 內在價值

工作紙 (五)：信、望、愛

信、望、愛

愛是恆久忍耐，又有恩慈；愛是不嫉妒；愛是不自誇，不張狂，不作害羞的事，不求自己的益處，不輕易發怒，不計算人的惡，不喜歡不義，只喜歡真理；凡事包容，凡事相信，凡事盼望，凡事忍耐。愛是永不止息。先知講道之能終必歸於無有……如今常存的有信，有望，有愛這三樣，其中最大的是愛。
<哥林多前書·第十三章>

你認為「信」、「望」、「愛」的意思是甚麼呢？為甚麼它們會受到人們推崇呢？它們是內在還是工具價值呢？請寫出你的答案。

	定義	受推崇的原因	內在價值 / 工具價值
例子： 信心	對神有信心，相信祂會保佑自己，帶領自己走一條應走的路。	由於有信心，我們就會心生平安，得到安全感，充滿希望地面對人生。	工具價值

3.2

參考答案

	定義	受推崇的原因	內在價值 / 工具價值
例子： 信心	對神有信心，相信祂會保佑自己，帶領自己走一條應走的路。	由於有信心，我們就會心生平安，得到安全感，充滿希望地面對人生。	工具價值
希望	對於生命及人生的際遇產生一種積極的看法。	只有擁有希望，人們就會常有一個喜樂的心。	工具價值或 內在價值
愛心	即真心並主動對人，使整體得到快樂。	在一個充滿愛的環境下，人們才會生出種種正面的情緒，例如信任、關懷等等。	工具價值或 內在價值

3.2

規範倫理學

（價值理論與美德理論）

內在價值與工具價值的素質

工作紙 (六)：七宗罪

七宗罪(Seven Deadly Sins)

七宗罪，即天主教會認為的人類所犯的七種嚴重罪行，自十四世紀開始，七宗罪成為歐洲藝術家的普遍創作題材，而廣泛被後世人認識。最初，古希臘的修士龐義伐草撰出八種最能損害個人靈性的惡行，分別是貪食、色慾、貪婪、傷悲、暴怒、懶惰、自負及傲慢。龐義伐觀察到當時的人們逐漸變得自我中心，而且非常驕傲與懶惰。

六世紀後期，教宗額我略一世將那八種罪行減至七項，將自負併歸入驕傲，傷悲併歸入懶惰，並加入妒忌。他的排序準則在於對愛的違背程度。其順次序為：傲慢、妒忌、暴怒，傷悲、貪婪、貪食及色慾。較後期的神學家如聖多瑪斯·阿奎納則對這個排序方式抱有不同的意見。

13世紀天主教道明會神父聖多瑪斯·阿奎納列舉出人類各種惡行的表現。而天主教教義中提出「按若望格西安和教宗額我略一世的見解，分辨出教徒常遇到的重大惡行」，例如盜賊的貪婪源於慾望。

相對於七宗罪，天主教會亦指出人類有七種相對應的美德：

罪行	美德
色慾 (Lust)	貞潔 (Purity)
貪食 (Gluttony)	節制 (Self-restraint)
貪婪 (Greed)	慷慨 (Vigilance)
懶惰 (Sloth)	熱心 (Integrity)
憤怒 (Wrath)	溫和 (Composure)
妒忌 (Envy)	寬容 (Giving)
傲慢 (Pride)	謙遜 (Humbleness)

3.2

你認為以上七宗罪每項的意思是甚麼呢？

為甚麼它們會被人們厭惡呢？請寫出其中的五種。

	定義	被厭惡的原因
例子：妒忌	憎恨別人勝過自己	妒忌心使人與人之間的互信消失，社會容易出現仇恨，停止進步。

3.2

規範倫理學

（價值理論與美德理論）

內在價值與工具價值的素質

參考答案

	定義	被厭惡的原因
例子： 妒忌	憎恨別人勝過自己	妒忌心使人與人之間的互信消失，社會容易出現仇恨，停止進步。
色慾	不合法禮的性慾，同時亦指過強的性慾。	萬惡淫為首，性慾是最能激起人們其他的負面情緒。
傲慢	期望他人注視自己或過度愛好自己，因擁有而感到比其他人優越。	傲慢使人看不起別人，亦不尊重別人。
懶惰	自己應該做的事情還沒有做好。	懶惰使人不盡自己的責任，使社會不能夠進步。
憤怒	源自憎恨而起的不適當(邪惡的)感覺，復仇或否定他人，在律法所賦與的權力以外，行使懲罰他人的意慾亦被歸作憤怒。	憤怒會破壞人與人之間的關係，使社會處於不和諧的狀態。

3.2

工作紙 (七)：三毒

三毒 — 貪、嗔、癡

佛教指貪(貪心)、嗔(憎怒)、癡(愚癡)三種煩惱為三毒，因為此三種煩惱能夠令上天下地所有眾生不生善根，它們能夠令眾生長生苦惱而不能自拔。它們是人們身、口、意行種種惡行的根源，亦是人類根本煩惱之首，故此統稱它們為「三毒」。

你認為以上「三毒」每項的意思是甚麼呢？為甚麼它們會被人們厭惡呢？請寫出其答案。

	定義	被厭惡的原因
例子：貪	不滿現況，無止境地希望擁有更多。	貪心令人變得自私，凡事只為自己著想，人與人之間的互信亦會減少。

3.2

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

內在價值與工具價值的素質

參考答案

	定義	被厭惡的原因
例子：貪	不滿現況，無止境地希望擁有更多。	貪心令人變得自私，凡事只為自己著想，人與人之間的互信亦會減少。
嗔	源自憎恨而起的不適當(邪惡的)感覺，復仇或否定他人，在律法所賦與的權力以外，行使懲罰他人的意慾亦被歸作憤怒。	憤怒會破壞人與人之間的關係，使社會處於不和諧的狀態。
癡	沒有智慧	欠缺智慧，人們不能夠明辨是非對錯，往往會做錯了事。

3.2

規範倫理學
〈價值理論與美德理論〉

內在價值與工具價值的素質

工作紙 (八)：法理情故事 — 女性守寡的問題

宋代以後的中國婚姻主流 — 女性守寡

在元代，宋朝大儒朱熹的學說成為當時科舉考試的標準教科書，而在明清，他的思想更成為當時政府所提倡的意識形態。而朱熹思想的其中一個主旨就是「存天理，去人欲」，其意思並不是要我們去除所有的慾望，因為這是不可能的。朱熹乃要求我們要滅除人性中的所有物慾與私慾。而「天理」與「人欲」的分別乃在於那個慾望是否維持生命的本能。

因此「存天理，去人欲」並非要求我們禁慾。換言之，朱熹並非認為飲食之慾與男女之慾本身是邪惡的。在朱熹的角度去看，為維持個人生命而起的食慾是「天理」，而貪圖美味而起的食慾乃「人欲」。而為了維持家族生命、傳宗接代而起的性慾乃「天理」，而為了性交快感而起的性慾即「人欲」，因此要滅絕。朱熹的性倫理思想有非常強烈的禁慾傾向，因為他否定了性本身的價值而僅僅將性視為傳宗接代的工具而已。

雖然中國提出女子要三從四德(三種服從，四種美德)，包括「出嫁從夫」，而「出嫁從夫」的意思即妻子須對丈夫忠貞不貳，保持貞操，丈夫死後不事二夫，甚至殉夫。但在宋代早期，性觀念仍然相當開放，對於女性而言，貞節思想並未成為主流，宋代著名的大政治家范仲淹的母親就曾改嫁，而大政治家王安石在其子患上精神病後，更為其媳婦擇婿再嫁。但到宋代後期，理學漸成為社會一種主流的意識形態，「餓食事小，失節事大」的女性貞節觀受到統治者的大力表揚。

當時的理學家認為寡婦再嫁是失節，娶寡婦的男子是以失節者為配偶，也是失節。理學家程頤認為：「……凡取以配身也，若取失節者以配身，是己失節也。」有人問程頤先生曰：「寡婦貧苦無依，能不能再嫁乎哉？」，程頤則提出「絕對不能，有些人怕凍死餓死，才用饑寒作為藉口，要知道，餓死事小，失節事大。」。這些思想更受到日後很多皇后、公主所推崇。而明太祖朱元璋更下詔表揚節婦，並規定「凡民間寡婦，三十以前，亡夫守志，五十以後，不改節者，旌表門閭，除免本家差役。」自此以後，由於朝廷對節婦提供實質利益的表揚，因此社會上就以女子的貞節來光耀門楣，出人頭地。

中國的明代中後期對女性守節的要求日益提高。

歷代節婦數目比較表

時代	周	秦漢	南北朝	隋唐	五代	宋	元	明
數目	6	23	29	32	2	152	359	27141
百分比	0.02	0.07	0.08	0.09	0.01	0.41	0.96	72.91

3.2

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

內在價值與工具價值的素質

婦女守寡的觀念是來自「貞節」。你認為在古代與現代，人們對「貞節」的觀念有否改變呢？

	古代中國	現代社會
定義		
貞節是美德、中性價值、還是被厭惡的特性？		
原因		
貞節是內在價值還是工具價值？		
隨時代的改變，人們對「貞節」的態度有否改變呢？為甚麼？		

3.2

參考答案

	古代中國	現代社會
定義	妻子須對丈夫忠貞不貳，保持貞操，丈夫死後不事二夫，甚至殉夫。	夫婦須對配偶忠貞不貳，不可以有婚外情，此同時適用於丈夫及妻子。
貞節是美德、中性價值、還是被厭惡的特性？	美德	美德
原因	妻婦需要「出嫁從夫」，妻子是屬於他的丈夫，因此不作丈夫不喜愛自己作的事。	夫妻互相愛慕對方，不作對方憎惡的事，在婚姻的承諾中，夫妻雙方都承諾不會作不忠於對方的事。
貞節是內在價值還是工具價值？	內在價值	內在價值或工具價值
隨時代的改變，人們對「貞節」的態度有否改變呢？為甚麼？	有改變，古代女性的地位低下，一切的事情與利益都以男性/丈夫的利益為依歸。	有改變，現代社會重視男女平等，男女都應該遵守相同的規範。

3.2

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

內在價值與工具價值的素質

工作紙(九)：法理情故事——「獨身」問題

佛教僧侶獨身

與中國「不孝有三，無後為大」文化價值衝突

身為植根於印度的宗教，佛教在各方面，包括道德價值、生活習慣等皆含有濃厚的印度文化色彩。佛教在傳入中國初年，他的某些宗教習慣明顯與中國主流的價值觀不同，例如當時中國的大臣就批評佛教僧侶的衣服袒胸露臀而不合禮。當時的佛教僧侶與大德居士便寫成〈牟子理惑論〉一書，回應當時中國人對佛教的誤解，解除當時人的疑惑。

儒家《孝經》開宗明義章曰：「身體髮膚，受之父母，不敢毀傷，孝之始也；立身行道，揚名於後世，以顯父母，孝之終也。夫孝，始於事親，中於事君，終於立身」，兒女的行為不應該違背父母、家裏的長輩以及先人的心意。由此可見中華文化孝的觀念不只於孝順父母而已，孝順父母只是孝道的開始。中國自孔孟以來，提倡「不孝有三，無後為大」。在眾多對佛教的疑惑與誤解中，當時中國士大夫對佛教的出家觀念，要求僧侶獨身，離開家庭修行，似乎被批評的。

根據〈孟子·離婁上篇〉，提及不孝有三，即：

1. 阿意曲從，陷親不義，一不孝也；
2. 家貧親老，不為祿任，二不孝也；

〈牟子理惑論〉

中國人問：

有子嗣繼後香燈的人是最有福氣的人了，而沒有後代的人則是最不孝的人了。僧侶終身不娶，此與孝道是背道而馳的。

牟子答：

清純的靈魂與無為的境界是修行的奧妙之處……夏、商、周三個朝代都有良好的社會風氣，當時的人飽讀聖人的書籍，誦讀〈詩〉、〈書〉、〈禮〉、〈易〉、〈樂〉。研習禮法，崇尚仁義道德，鄉里睦鄰。這些是中等道德水平的人所求的。而上等道德水平的人則恬淡寡慾，追求更高層次的價值。

古時，叔齊、伯夷餓死在首陽山，孔聖人稱讚他們的賢德，認為他們是求仁得仁，未有聽說他們被人批評「不孝有三，無後為大」，僧侶以修行代替凡人享受人間的種種玩樂，回歸古人所歌頌的清靜素樸生活，以取代與妻子生活的歡娛，因此僧侶獨身是十分了不起的。

3.2

1. 反對僧侶出家的觀念是來自中國的「孝道」思想。你認為在古代與現代，人們對「孝道」的觀念有否改變呢？

	古代中國	現代社會
定義		
孝道是美德、中性價值、還是被厭惡的特性？		
原因		
孝道是內在價值還是工具價值？		
隨時代的改變，人們對「孝道」的態度有否改變呢？為甚麼？		

3.2

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

內在價值與工具價值的素質

參考答案

	古代中國	現代社會
定義	兒女要尊重父母，感激他們的養育之恩。子女的行為不應該違背父母、家裏的長輩以及先人的心意，凡事以他們為先。不孝有三，無後為大。	兒女要尊重父母，感激他們的養育之恩。
孝道是美德、中性價值、還是被厭惡的特性？	美德	美德
原因	兒子是由父母帶來這個世界的，因此子女是屬於父母的財產，在父母面前，子女不具有人的資格。	父母對子女有養育之恩，子女要報答父母的恩德。
孝道是內在價值還是工具價值？	內在價值	內在價值
隨時代的改變，人們對「孝道」的態度有否改變呢？為甚麼？	有改變，在古代，整個社會都是以家庭為本位，所有東西都以一家之主，即父親的利益與標準為依歸，因此子女需按父親的標準行事。	在現代，個人主義興起，社會較重視個人的價值、自由、平等等因素，因此子女需尊重父母外，沒有太多額外的規範。

3.2

工作紙(十)： 法理情故事——提摩太前書二章對女性的要求

保羅對女性德行的要求

我願男人無忿怒，無爭論，舉起聖潔的手，隨處禱告。又願女人廉恥、自守、以正派衣裳為妝飾，不以編髮、黃金、珍珠和貴價的衣裳為妝飾。只要有善行，這才與自稱是敬畏神的女人相宜。

女人要沉靜學道，一味的順服。我不許女人講道，也不許他轄管男人，只要沉靜。因為先造的是亞當，後造的是夏娃。且不是亞當被引誘，乃是女人被引誘，陷在罪裡。然而女人若常存信心愛心，又聖潔自守，就必在生產上得救。

<聖經·提摩太前書·第二章>

「三從」最早見於周、漢儒家經典《儀禮·喪服·子夏傳》。「三從」引申為既為人之女兒、妻子和母親的婦女，應對男性服從。婦女屈從由來已久，「女」字在商朝甲骨文中是屈身下跪的形象：《周易》有主張婦女順從專一、恆久事夫的卦辭，後來要求婦女殉夫守節，限制寡婦改嫁等。

如何「從父」？

要求還未出嫁、住在父親家中的閨女孝順父母，聽從父親的話。

如何「從夫」？

妻子須對丈夫忠貞不貳，保持貞操，丈夫死後不事二夫，甚至殉夫。

如何「從子」？

女性不但要守節不嫁，還要含辛茹苦撫養兒子，遵從作為一家之長的兒子，由兒子決定重大事情。

3.2

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

內在價值與工具價值的素質

2. 不論中外，對女性都有一套額外的道德標準，其中，特別強調女人需要「服從」。你認為在古代與現代，對女性而言，人們對「服從」的觀念有否改變呢？

	古代中國	現代社會
定義		
服從是美德、中性價值、還是被厭惡的特性？		
原因		
服從是內在價值還是工具價值？		
隨時代的改變，對女性而言，人們對「服從」的態度有否改變呢？為甚麼？		

3.2

參考答案

	古代中國	現代社會
定義	即信服有權威的人，跟從他的主意行事，並堅決支持他的決定。	即信服有權威的人，跟從他的主意行事，並堅決支持他的決定。
服從是美德、中性價值、還是被厭惡的特性？	美德	中性價值 或被厭惡的特性
原因	君君臣臣，一般平民百姓必須依從權威人士，社會才可以穩定。	服從是不思進取，不求上進，沒有自我的表現。
服從是內在價值還是工具價值？	內在價值	/
隨時代的改變，對女性而言，人們對「服從」的態度有否改變呢？為甚麼？	古代，社會階級較分明，強調上敬下和，女性的地位較男性低，因此女性必須服從。	現代社會，講求獨立、創新、自主、求變，「服從」明顯與這些因素背道而馳，就算「服從」不被視為被厭惡特性，它也不再被現代人歌頌。

3.2

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

內在價值與工具價值的素質

價值與美德理論

優先次序與衝突

教學目的：

- 明白內在價值與美德間出現衝突時的優先次序
- 內在價值較工具價值優先
- 運用功利主義或義務論處理內在價值間的優先次序



建議教時：

5

堂

教師先預備資料：

- 學科知識內容(五)：價值與美德的優先次序與衝突
- 工作紙(一)：法理情故事 — 中國的一胎生育政策
- 工作紙(二)：法理情故事 — 成功的生意人與虔誠教徒間的衝突
- 工作紙(三)：法理情故事 — 十二金牌召岳飛
- 工作紙(四)：法理情故事 — 佛陀離家修行
- 工作紙(五)：法理情故事 — 亞伯拉罕獻以撒 (創世記廿二章)

教學過程：

1. 請學生說出「內在價值」與「工具價值」的定義
2. 教師宜先講解學科知識內容(五)：價值與美德的優先次序與衝突，並強調決定價值與美德次序的原則。
3. 將學生分成4-5人一組，分別派給他們以下其中一份工作紙：
 - 工作紙(一)：法理情故事 — 中國的一胎生育政策
 - 工作紙(二)：法理情故事 — 成功的生意人與虔誠教徒間的衝突
 - 工作紙(三)：法理情故事 — 十二金牌召岳飛
 - 工作紙(四)：法理情故事 — 佛陀離家修行
 - 工作紙(五)：法理情故事 — 亞伯拉罕獻以撒 (創世記廿二章)請他們分組討論，然後每組派一位代表，說出自己一組的答案。
4. 學生發表意見後，教師派發並講解答案。

學科知識內容(五) 價值與美德的優先次序與衝突

各種美德間出現衝突的情況

在古代，甚至現代社會中，時常都會出現各種美德與價值間發生衝突，或在互不相容的情況下，必須排列美德與價值的先後次序。價值論、美德論與功利主義等行為理論不同，後者希望尋找出一條單一的判斷公式，可以在道德判斷時作最後的標準，符合則道德，不符合則不道德。

但價值論、美德論不認同有這種公式的存在，美德論與價值論強調不會以個別行為來決定它是否道德，美德論與價值論會對作該行為的人，其背後的動機、環境、人際關係網絡、身份等各個因素作判斷，然後設身處地從事主的方向分析，才可決定該行動是否道德。基於以上原因，面對各種美德間出現衝突時，尋找一條真理去判斷誰是誰非根本是不可能的。例如「忠」「孝」兩者中，何者更為重要呢？「誠實」未必能與「悲憫」共存時，我們應該在兩者中取哪一項呢？我們根本不能夠，亦不應該簡單地提供一個必然的答案。

雖然美德論與價值論不能夠提供一個肯定的答案，但它仍然可以提供一些思考的方向與原則供人參考的。

衝突出現時的思考方向

1. 內在價值較工具價值重要

具有工具價值的東西，其具有價值只是因為它能達到其他目的或為人們帶來一些更高的價值，當它與本身已具備價值的內在價值相衝突時，工具價值的優先次序就較為次要。例如，我們擁有「禮」的目的，是為了可以獲得別人的尊重，在此情況下，禮就是獲得別人尊重的工具價值，當它與「生命」這個內在價值相衝突時，一般情況下，生命一定較禮優先。

2. 一個道德的人面對此問題會如何抉擇呢？

美德價值理論強調要設身處地想，試想想一個道德的人會如何去做，背後是充滿「人性」的，因此切忌以某些「道德規條」凌駕「人性」。

學科知識內容(五) 價值與美德的優先次序與衝突

1980年，鄧小平在中共理論大會中的講話：

「要使中國實現四個現代化，至少有兩個重要特點是必須看到的：一個是中國的底子薄……第二條是中國人口多，耕地少。現在全國人口有九億多，其中百分之八十是農民。人多有好的一面，也有不利的一面。在生產還不夠發展的條件下，吃飯、教育和就業就都成為嚴重的問題。我們要大力加強計畫生育工作，但是即使若干年後人口不再增加，人口多的問題在一段時間內也仍然存在。耕地少，人口多特別是農民多，這種情況不是很容易改變的。這就成為中國現代化建設必須考慮的特點。」

1986年，鄧小平在會見日本首相時發表了以下講話：

「中國對人口的增長實行嚴格控制，是從我們的切身利益出發的。這是中國的重大戰略決策。國外有些人希望中國不實行計畫生育，這是想讓中國永遠處於貧困狀況。」

《中華人民共和國人口與計畫生育法》：

「公民有生育的權利，也有依法實行計畫生育的義務，夫妻雙方在實行計畫生育中負有共同的責任。」

部分反對者認為，社會中的生育問題應該由家庭自願決定，政府無權干預。許多國外人權組織一直批評計畫生育政策侵犯人權。另一方面，一胎生育政策在推行時，出現了很多「強迫墮胎」的情況，出現很多不人道的事件。

《中華人民共和國人口與計畫生育法》第十八條：

「國家穩定現行生育政策，鼓勵公民晚婚晚育，提倡一對夫妻生育一個子女；符合法律、法規規定條件的，可以要求安排生育第二個子女。具體辦法由省、自治區、直轄市人民代表大會或者其常務委員會規定。少數民族也要實行計畫生育，具體辦法由省、自治區、直轄市人民代表大會或者其常務委員會規定。」

3.3

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

優先次序與衝突

反對中國計畫生育的人士認為：

中國城鎮人口人均收入比農村人口收入高很多，但一般只有一個孩子，而農村的人民則可生兩胎，此造成大量農村新生兒沒有足夠的資源獲得良好的教育與社會環境，與此同時，城鎮居民的獨生子女往往被嬌縱，導致社會貧富兩極分化。

另一方面，受過良好教育、經濟狀況較好的人們通常比較少生孩子或者不生孩子。而經濟狀況較差的人群通常受制於傳統觀念，不願遵守計畫生育政策，多胎多生。因此計畫生育政策導致經濟狀況較好的家庭的子女的比例相對下降。

1. 贊成與反對中國實行一胎政策的理據是甚麼，請各列舉三個。

<p>贊成一胎政策的理由：</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p>	<p>反對一胎政策的理由：</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p>
<p>以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？</p> <p>1. _____ (內在價值/工具價值)</p> <p>2. _____ (內在價值/工具價值)</p> <p>3. _____ (內在價值/工具價值)</p>	<p>以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？</p> <p>1. _____ (內在價值/工具價值)</p> <p>2. _____ (內在價值/工具價值)</p> <p>3. _____ (內在價值/工具價值)</p>

反對一胎政策的人士認為此是「違反個人權利」

贊成一胎政策的人士認為此是「保障國家利益」

從美德價值的角度分析，你認為一胎政策是否合乎道德？試依「價值衝突」的思考方法討論。

方向一：內在價值較工具價值重要 _____

方向二：運用其他的理論協助 — 功利主義、義務論 _____

方向三：一個道德的人面對此問題會如何抉擇呢？ _____

參考答案

<p>贊成一胎政策的理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 人口過多會產生吃飯、就業及教育等等嚴重的問題。 2. 「一胎」是一個切身的利益問題，人口過多會使中國長期處於貧困狀態。 3. 為整體社會帶來穩定。 	<p>反對一胎政策的理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 生育是人權，生育的問題應該由家庭自己決定。 2. 一胎政策會導致強逼墮胎的情況出現，間接殺人，殺人不道德的。 3. 生育是上天安排，一胎是違反自然的。
<p>以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 提升生活質素 (內在價值/工具價值) 2. 消除貧窮 (內在價值/工具價值) 3. 社會穩定 (內在價值/工具價值) 	<p>以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 人權 (內在價值/工具價值) 2. 愛惜生命 (內在價值/工具價值) 3. 自然 (內在價值/工具價值)

反對一胎政策的人士認為此是「違反個人權利」

贊成一胎政策的人士認為此是「保障國家利益」

從美德價值的角度分析，你認為一胎政策是否合乎道德？試依「價值衝突」的思考方法討論。

方向一：內在價值較工具價值重要

答案一：「權利」是內在價值，它本身內在已有道德價值；而「國家利益」只是工具價值，它能達到另一價值與目的，我們要維護國家利益，因為必須在國家穩定、富裕、發達的情況下，個人的權利才可以得到保障。

答案二：「維護國家利益」、「愛國」是內在價值，它本身已有內在道德價值；而「權利」只是工具價值，它能達到另一價值與目的。我們要保障個人權利，因為必須在個人權利得到保障的情況下，整個社會、整個國家才能夠得到充分的發展。

方向二：運用其他的理論協助 — 功利主義、義務論

答案一：從功利主義角度分析，一個行為道德與否，在於它能否為「最多的人帶來幸福」。一胎化政策只影響生育年齡的人的個人利益，但卻為整個社會帶來利益，維護了整個中國十二億人利益，因此「國家利益」較「個人權利」重要。

答案二：從功利主義角度分析，一個行為道德與否，在於它能否為「最多的人帶來幸福」。一胎化政策直接影響全中國十二億人的個人權利，但它不保證一定達到「保障國家利益」的目標，「國家利益」往往只是一個口號，因此「個人權利」較「國家利益」重要。

方向三：一個道德的人面對此問題會如何抉擇呢？

答案一：一個道德的人會是重感情的，道德與否是需要透過設身處地代入事件中才可以感覺得到，而當事人對損害「個人權利」的感受是最深與最直接的；相對於「個人權利」，「國家利益」就較為遙遠與間接，亦不實在與不可預知。因此一個道德的人會認為「個人權利」較「國家利益」重要。

答案二：一個道德的人會「犧牲小我完成大我」，他一定會將大眾的利益放於自己的利益之前，個人的得失並不重要，因此他一定會覺得「國家利益」較「個人權利」重要。

3.3

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

優先次序與衝突

工作紙(二)：法理情故事 成功的生意人與虔誠教徒間的衝突

做生意最大的目標就是賺取利潤。在現今的社會中，成功生意人的定義往往由你能夠賺得多少錢來衡量，賺得越多錢就代表你越成功。如果做生意的收入僅足以餬口，或者比打工仔的收入為低，甚至不能夠讓你過一個舒適的生活就是不成功。上進心、毅力、成功固然是一項美德，但錢從何處賺得？要成功，有志氣，追求目標，將賺錢放在第一位，在過程中，此會否與犧牲其他德性，與之相衝突呢？

在現代資本主義的社會裡，怎樣才可以做一個成功的生意人呢？阿當史密夫看似已告訴我們。現在坊間流行很多教導人走向成功的書籍，書中教導我們如何可以成為一位成功的生意人，以下是數條坊間的成功學名師教導人走向成功的方法。

資本主義之父阿當史密夫的〈國富論〉中提及人從事經濟活動的動機都是自私而貪婪的，他們進行商業活動都是為了讓自己賺取最大的利潤，為自己帶來利益。

在該書中有以下名言：「我們不能藉著向肉販、啤酒商，或麵包師傅訴諸兄弟之情而獲得免費的晚餐，相反我們必須訴諸於他們自身的利益。我們填飽肚子的方式，並非訴諸於他們的慈善之心，而是訴諸他們的自私。我們不會向他們傾訴我們的處境為何，相反我們會訴諸於他們的獲利。」

如何成為「成功資本家」：

1. 計算利益，避免損失；
2. 不要滿足現狀，向更高目標出發；
3. 增加自己的本錢，免被淘汰；
4. 時刻保持競爭的心態，汰弱留強；
5. 永遠求變，減少惰性出現；
6. 把握機會，避免負面東西出現；
7. 學習控制與管理別人。

成功的生意人具有什麼的人格特徵？

1. 擁有強烈追求向上的動機；
2. 有清晰、明確的「第一桶金」目標；
3. 相信自己的能力；
4. 將事業放在第一位；
5. 勇於不斷嘗試及修正自己的想法；
6. 懂得與精於計算利益；
7. 能向著目標主動出擊。

一位成功的生意人與一位虔誠的教友應具備甚麼特質呢？

一位成功生意人應具備以下特質：	一位虔誠教友應具備以下特質：
1. _____ (內在價值/工具價值)	1. _____ (內在價值/工具價值)
2. _____ (內在價值/工具價值)	2. _____ (內在價值/工具價值)
3. _____ (內在價值/工具價值)	3. _____ (內在價值/工具價值)

從美德價值的角度分析，你認為「上進心」與「知足」何者更重要呢？試依「價值衝突」的思考方向來討論。

方向一：內在價值較工具價值重要

方向二：運用其他的理論協助 — 功利主義、義務論

方向三：一個道德的人面對此問題會如何抉擇呢？

3.3

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

優先次序與衝突

參考答案

一位成功生意人應具備以下特質：

1. 精於計算利益 (內在價值/工具價值)
2. 上進心 (內在價值/工具價值)
3. 有競爭的鬥心 (內在價值/工具價值)

一位虔誠教友應具備以下特質：

1. 知足 (內在價值/工具價值)
2. 淡薄名利 (內在價值/工具價值)
3. 犧牲精神 (內在價值/工具價值)

從美德價值的角度分析，你認為「上進心」與「知足」何者更重要呢？試依「價值衝突」的思考方向來討論。

方向一：內在價值較工具價值重要

答案一：「上進心」是內在價值，它本身內在已有道德價值，社會大部分人都認同「上進心」的重要性；而「知足」只是工具價值，它能達到另一價值與目的，透過「知足」，我們可以擁有安全感，達到內心的平安，因此「上進心」較「知足」重要。

答案二：「知足」是內在價值，它本身內在已有道德價值，社會大部分人都認同「知足」的重要性；而「上進心」只是工具價值，它能達到另一價值與目的，透過「上進心」，我們可以獲得財富、成就與幸福。

方向二：運用其他的理論協助 — 功利主義、義務論

答案一：從功利主義角度分析，一個行為道德與否，在於它能否為「最多的人帶來幸福」。如果一個人有「上進心」，他較容易會成功，並贏得財富、權利等，會為自己及四周的人帶來利益，但一個「知足」的人，往往追求自己內心的平靜，較少為附近的人帶來利益與幸福，因此「上進心」較「知足」重要。

答案二：從功利主義角度分析，一個行為道德與否，在於它能否為「最多的人帶來幸福」。一位有上進心的人通常較有野心、自私與操控心較強，很多時都會為自己身邊的人帶來傷害；而一位「知足」的人，性格會較隨和及為他人設想，因此會為他人帶來幸福與利益，因此「知足」較「上進心」重要。

方向三：一個道德的人面對此問題會如何抉擇呢？

答案一：一個有道德的人往往是淡薄名利，視榮華如糞，「上進心」等被世俗人所重視的庸俗東西，他們皆不會看重，因此他必然認為「知足」較「上進心」重要。

答案二：一個有道德的人往往是有智慧，喜歡幫助別人的，懂得將人們的利益放於自己之前，要幫人，必需先幫自己，一個人自己必須有足夠的財富、能力、學識，才可以幫助他人，而「上進心」就可以令到自己擁有以上東西，因此他必然認為「上進心」較「知足」重要。

3.3

規範倫理學

（價值理論與美德理論）

優先次序與衝突

工作紙(三)：法理情故事——十二金牌召岳飛

十二金牌召岳飛

岳飛，相州湯陰人，北宋末年著名的抗金名將。他戰績輝煌，屢戰屢勝。

宋代末年，金國軍隊時常入侵中國國境，殺害中國老百姓，姦淫擄掠。當時岳飛帶領中國軍隊大敗金人，並進兵朱仙鎮，包圍金兵的大本營。當時岳飛及他的岳家軍可謂直搗黃龍，大破金兵，為人民帶來太平的日子，指日可待。

但是，當時求於苟安的宋代高宗皇帝，在私通金人的丞相秦檜慫恿下，希望割讓淮北之地求和，於是向岳飛發出金牌，要求他班師回朝，結果岳飛認為岳家軍可以長驅直入，直搗金人大本營，為人民帶來太平盛世的日子，機會難得，因此岳飛寫了第一道奏章反對班師回朝。如是者，宋高宗一共向岳飛發了十二道金牌要求他班師回朝。

最終，岳飛基於聽從皇命的忠君精神而回朝。其後，丞相秦檜買通岳飛舊部屬，指控他造反。當時，大理寺(法庭)審案時，找不到岳飛造反的證據，乃以「莫須有」罪名，將他判處死刑。

3.3

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

優先次序與衝突

一位成功的生意人與一位虔誠的教友應具備甚麼特質呢？

<p>贊成「班師回朝」的理由：</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p>	<p>反對「班師回朝」的理由：</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p>
<p>以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？</p> <p>1. _____ (內在價值/工具價值)</p> <p>2. _____ (內在價值/工具價值)</p> <p>3. _____ (內在價值/工具價值)</p>	<p>以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？</p> <p>1. _____ (內在價值/工具價值)</p> <p>2. _____ (內在價值/工具價值)</p> <p>3. _____ (內在價值/工具價值)</p>

從美德價值的角度分析，你認為「忠於君主」與「拯救百姓」何者更重要呢？
試依「價值衝突」的思考方向來討論。

方向一：內在價值較工具價值重要

方向二：運用其他的理論協助 — 功利主義、義務論

方向三：一個道德的人面對此問題會如何抉擇呢？

參考答案

<p>贊成「班師回朝」的理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 班師回朝的決定是皇上的聖旨，「君命不可違」。 2. 如果十二道金牌也不回朝，恐怕會觸怒皇上，有殺身之禍。 3. 不班師回朝，會連累下屬一同受罰。 	<p>反對「班師回朝」的理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 要打勝仗，就需要乘勝追擊。 2. 為了人民可以過太平盛世的日子，一定要將敵人一網打盡。 3. 「將在外，君命有所不受」，岳飛作為將軍，他最了解軍情，有違軍命，是符合軍法。
<p>以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>遵守君命</u> (內在價值/工具價值) 2. <u>保護性命</u> (內在價值/工具價值) 3. <u>為下屬著想</u> (內在價值/工具價值) 	<p>以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>勝利</u> (內在價值/工具價值) 2. <u>拯救百姓</u> (內在價值/工具價值) 3. <u>守法</u> (內在價值/工具價值)

從美德價值的角度分析，你認為「忠於君主」與「拯救百姓性命」何者更重要呢？試依「價值衝突」的思考方向來討論。

方向一：內在價值較工具價值重要

建議答案一：「拯救百姓性命」是內在價值，它本身內在已有道德價值，社會大部分人都認同「拯救百姓性命」的重要性；而「知足」只是工具價值，它能達到另一價值與目的，君主是一個國家之首，透過「忠君」，我們可以讓君主有一個安樂、和諧的環境去管理國家，為人民帶來幸福的生活。

方向二：運用其他的理論協助 — 功利主義、義務論

建議答案二：從功利主義角度分析，一個行為道德與否，在於它能否為「最多的人帶來幸福」。如果一個人肯作一些「拯救百姓」的行為，此會為數以百萬計的人帶來幸福。但「忠君」只是對一個「知足」的君主有益，因此「拯救百姓的性命」較「忠君」重要。

方向三：一個道德的人面對此問題會如何抉擇呢？

一個道德的人一定是滿有同情心的，如果他親眼見到人們受苦，身同感受、切身處地地想，他一定會選擇拯救百姓的性命。

3.3

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

優先次序與衝突

耶輸陀羅與悉達多太子出家

悉達多太子十九歲結婚後，在王宮又住了十年，十年的歲月，使他從人間現實生活景像的深入觀察之中，發覺了人生的虛幻和痛苦，眾生界的弱肉強食，人與人之間的自私自利與紛爭磨擦，各人自身的生老病死等問題，使他覺得非要親身去出家修道，便無法幫助眾生以達成離苦得樂的目的了。

此時，他的妻子耶輸陀羅已為太子懷著身孕，快要生產了。終於在耶輸陀羅誕生了小王子以後不久，太子便趁著星夜，毅然越城出家去了。

這對迦毗羅衛城的宮中而言，是一樁比天塌下來還要嚴重的變故。當太子的馬車伏牽著太子的座騎回到王宮，報告國王說，太子已經削髮易裝出了家。此說話傳到悉達多的妻子耶輸陀羅耳邊時，使她悲痛驚恐得幾乎大發癲狂，她毒罵馬車伏，說他不該不報告她而送太子去山林出家；又責罵太子的馬，說它不該不發一點聲息而偷偷地負著她的丈夫去出家。耶輸陀羅躺在地上，號哭一陣，便訴說了她對於太子出家的感想和意見：

「我的丈夫啊！我正努力著做一個妻子應該做的事哪！為何你仍把我拋下了，一句話也不說，就走了呢？嫁雞隨雞，嫁狗隨狗。我的丈夫啊！過去諸王欲入山林修道，也把妻兒隨身攜帶在身邊呢！那些國王，也沒有因此妨礙了修持而不得道呀！我的丈夫啊，有些人與太太一同剃髮，出家修道，精勤苦行，並將所騎的好馬、寶飾、財物等，作大施捨，到未來世，兩人同得上妙果報的事呢！你為甚麼吝嗇，竟把我拋下，而獨自去修行了。難道你希望用修行功德來生到三十三天，享受天女與你共同生活的快樂嗎？」

耶輸陀羅乃是一位貞烈和堅強的女性，也是一位善解人意的的女性。悉達多太子正因為她不是一位需要操心的女性，所以娶了她，又悄悄地離開了她。

當耶輸陀羅把胸中的氣悶發散之後，突如其來的衝擊感，漸漸地平息之後，她便理智地立下了這樣的誓願：

「從今日起，直到再見到太子那天為止，我不再睡原來的臥榻。不以香湯沐浴，不飾身，不磨身，不化妝，不穿著寶衣美服，不用寶石、香水，不以香油塗身，不戴花鬘瓔珞。舌不沾美味，不進美食，也不飲酒。不修飾頭髮。雖然，此身仍在宮中居住，我也要過住於山林一樣的苦行生活了。」嗣後，太子在山中苦行六年，耶輸陀羅在宮中，也苦行了六年。

改編自聖嚴法師〈聖者的故事〉

你認為甚麼是贊成與反對悉達多太子離家修行的理據呢？請各列舉三個。

<p>贊成「太子離家修行」的理由：</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p>	<p>反對「太子離家修行」的理由：</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p>
<p>以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？</p> <p>1. _____ (內在價值/工具價值)</p> <p>2. _____ (內在價值/工具價值)</p> <p>3. _____ (內在價值/工具價值)</p>	<p>以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？</p> <p>1. _____ (內在價值/工具價值)</p> <p>2. _____ (內在價值/工具價值)</p> <p>3. _____ (內在價值/工具價值)</p>

從美德價值的角度分析，你認為「履行丈夫責任」與「尋找真理」何者更重要呢？試依「價值衝突」的思考方向來討論。

方向一：內在價值較工具價值重要

方向二：運用其他的理論協助——功利主義、義務論

方向三：一個道德的人面對此問題會如何抉擇呢？

3.3

參考答案

<p>贊成「太子離家修行」的理由：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 他應徹底找尋苦惱的源頭，幫助人離苦得樂。2. 丈夫是一家之主，他有權過自己想過的生活。3. 太子希望透過離家修行去尋找人生的真善美，此乃整個人類的崇高理想。	<p>反對「太子離家修行」的理由：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 太子要照顧妻子與初生的兒子，盡丈夫與父親的責任。2. 太子要愛護妻子，不可拋妻棄子，使妻子傷心難過。3. 太子要孝敬他的父母，不可以違反父母禁止他離家修行的命令。
<p>以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？</p> <ol style="list-style-type: none">1. 幫助他人 (內在價值 / 工具價值)2. 權利 (內在價值 / 工具價值)3. 追求真理 (內在價值 / 工具價值)	<p>以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？</p> <ol style="list-style-type: none">1. 盡責任 (內在價值 / 工具價值)2. 愛護妻子 (內在價值 / 工具價值)3. 孝順 (內在價值 / 工具價值)

從美德價值的角度分析，你認為「履行丈夫責任」與「尋找真理」何者更重要呢？試依「價值衝突」的思考方向來討論。

方向一：內在價值較工具價值重要

答案一：「尋找真理」是內在價值，它本身內在已有道德價值，社會大部分人都認同「尋找真理」的重要性；而「履行責任」只是工具價值，它能達到另一價值與目的，透過「履行責任」，我們可以得到誠信，獲得別人的信任，因此「尋找真理」較「履行責任」重要。

答案二：「履行責任」是內在價值，它本身內在已有道德價值，社會大部分人都認同「履行責任」的重要性；而「尋找真理」只是工具價值，它能達到另一價值與目的，尋找真理後，我們就會成為一個有責任感、肯承擔的人，「尋找真理」的目的都是為了「履行責任」，因此「履行責任」較「尋找真理」重要。

方向二：運用其他的理論協助 — 功利主義、義務論

答案一：從功利主義角度分析，一個行為道德與否，在於它能否為「最多的人帶來幸福」。一位肯履行責任的人，他是會為周邊的人帶來快樂、幸福與喜悅的。但「尋找真理」則往往是一個較為私人的選擇，往往只為自己一個帶來內心的喜悅。

答案二：從功利主義角度分析，一個行為道德與否，在於它能否為「最多的人帶來幸福」。一個人「尋找真理」會為整個人類帶來幸福的。而「履行丈夫責任」只為妻子一人帶來幸福，因此「尋找真理」較「履行責任」重要。

方向三：一個道德的人面對此問題會如何抉擇呢？

答案一：一個道德的人是滿有同情心的，因此他是愛護家人，不忍見到家人受苦的，因此他必然認為「履行丈夫責任」較「尋找真理」重要。

答案二：一個道德的人是滿有智慧的，因此他是知輕重，懂得為眾生的幸福而放棄一己私慾的，因此他必然認為「尋找真理」較「履行丈夫責任」重要。

3.3

規範倫理學

（價值理論與美德理論）

優先次序與衝突

工作紙(五)：法理情故事 — 亞伯拉罕獻以撒

亞伯拉罕獻以撒

神要試驗亞伯拉罕，就呼叫他說：「亞伯拉罕。」他說：「我在這裡。」神說：「你帶著你的兒子，就是你獨生的兒子，你所愛的以撒，在我所要指示你的山上，將他用來祭神，把他獻祭給我。」

於是，亞伯拉罕清早起來，帶著驢仔與兩個僕人和他兒子以撒，也帶了劈好了用作祭神的柴，就起身往神所指示他的地方去了。行了三天，亞伯拉罕舉目遠遠的看見那地方。亞伯拉罕就對他的僕人說：「你們和驢在此等候，我與兒子往那裡去獻祭後，就回到你們這裡來。」亞伯拉罕把柴枝放在他兒子以撒身上，自己手裡則拿著火與刀，二人同行上山。

以撒對他父親亞伯拉罕說：「爸爸，請你看，柴枝、刀與火都有了，但祭神的羊在哪裡呢？」亞伯拉罕說：「我親愛的兒子。神已自己預備了作祭祀的羊羔。」於是二人繼續同行上山，他們到了神所指示的地方，亞伯拉罕就在那裡築壇，把柴擺好，並且捆綁他的兒子以撒，放在壇的柴上。亞伯拉罕就伸手拿刀，要殺他的兒子用來祭神。

突然間，天使從天上呼叫說：「亞伯拉罕。你不可害以撒，現在我知道你是敬畏神的了，因為你沒有將你的兒子，就是你獨生的兒子，留下不給我。」亞伯拉罕舉目觀看，不料，有一隻公羊、兩角扣在稠密的小樹中，亞伯拉罕就取了那隻公羊作祭品，代替他的兒子。

改篇自〈聖經·創世記·廿二章〉

3.3

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

優先次序與衝突

1. 你認為甚麼是贊成與反對亞伯拉罕獻以撒的理據呢？請各列舉三個。

<p>贊成亞伯拉罕獻以撒的理由：</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p>	<p>反對亞伯拉罕獻以撒的理由：</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p>
<p>以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？</p> <p>1. <u>虔敬</u> (內在價值/工具價值)</p> <p>2. _____ (內在價值/工具價值)</p> <p>3. _____ (內在價值/工具價值)</p>	<p>以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？</p> <p>1. <u>愛惜性命</u> (內在價值/工具價值)</p> <p>2. <u>重視親情</u> (內在價值/工具價值)</p> <p>3. _____ (內在價值/工具價值)</p>

從美德價值的角度分析，你認為「虔敬」與「愛惜性命」何者更重要呢？

試依「價值衝突」的思考方向來討論。

方向一：內在價值較工具價值重要

方向二：運用其他的理論協助 — 功利主義、義務論

方向三：一個道德的人面對此問題會如何抉擇呢？

參考答案

贊成亞伯拉罕獻以撒的理由：

1. 神是全知、全善的，他吩咐我們做的事，總是出於祂的良好意願。
2. 神對於我們有大的恩典，我們要對祂有信心，對祂信任。
3. 神是全能的，可以做任何的事，就算以撒死了，祂也可以使他復活。

反對亞伯拉罕獻以撒的理由：

1. 生命是最重要的東西，在任何情況下都不可以損害一個人的性命。
2. 如果只因為神的吩咐就殺害別人的性命，此是迷信的行為。
3. 在不問理由的情況下就將一個人殺掉是一個邪惡的行為，反對它是正義的。

以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？

1. 善意 (內在價值/工具價值)
2. 對神有信心 (內在價值/工具價值)
3. 全能 (內在價值/工具價值)

以上三個理由涉及哪些美德與價值呢？

1. 愛惜性命 (內在價值/工具價值)
2. 反對迷信 (內在價值/工具價值)
3. 正義 (內在價值/工具價值)

從美德價值的角度分析，你認為「對神有信心」與「愛惜性命」何者更重要呢？試依「價值衝突」的思考方向來討論。

方向一：內在價值較工具價值重要

答案一：「愛惜性命」是內在價值，它本身內在已有道德價值，社會大部分人都認同「愛惜生命」的重要性；而「對神有信心」只是工具價值，它能達到另一價值與目的，透過履行神給我們的責任，我們就可以獲得真、善、美，因此「愛惜性命」較「對神有信心」重要。

答案二：「信心」是內在價值，它本身內在已有道德價值，社會大部分人都認同「信心」的重要性；而「愛惜性命」只是工具價值，它能達到另一價值與目的，死有輕於鴻毛重於泰山，為了道德價值而死是沒有問題的，因此「對神有信心」較「愛惜性命」重要。

方向二：運用其他的理論協助 — 功利主義、義務論

答案一：從功利主義角度分析，一個行為道德與否，在於它能否為「最多的人帶來幸福」。「對神有信心」被有宗教信仰的人士認同，但「愛惜性命」則被絕大多數人認同，所以「愛惜性命」會為他人帶來幸福與快樂，因此「愛惜生命」較重要。

方向三：一個道德的人面對此問題會如何抉擇呢？

答案一：一個有道德的人，宗教往往是他精神與道德的支柱，宗教對他的生活起了很重大的影響，沒有了宗教，他也很容易失去了做人的方向與支柱，失去了道德感，死有輕於鴻毛重於泰山，就算為信仰而失去生命也在所不惜，因此他會認為「對神的信心」較為重要。

答案二：一個道德的人一定是滿有同情心的，如果他親眼見到人們受苦，身同感受、切身處地地想，他一定會選擇愛惜生命。

3.3

規範倫理學

〈價值理論與美德理論〉

優先次序與衝突

